

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和06年12月03日

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|-------|---|-------|---|---|---|---|---|---|-----------------------|---|---|
| 計画の名称 | 東京港における港湾機能の強化（物流・環境） | | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 令和03年度～令和07年度（5年間） | | | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | | |
| 交付対象 | 東京都 | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | 臨海部や都心部の開発に伴う建設需要に対応するため、建材ふ頭の受入れ機能を強化する。 都民・港湾利用者の憩いの場であり、様々な生物の生息環境の場として、港湾緑地の整備を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費（百万円） | 合計（A+B+C+D） | 2,009 | A | 2,009 | B | 0 | C | 0 | D | 0 | 効果促進事業費の割合C／（A+B+C+D） | 0 | % |

| 番号 | 計画の成果目標（定量的指標） | | | |
|----|---|----------------|-------|-------|
| | 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
| | | 当初現況値 | 中間目標値 | 最終目標値 |
| | | R3当初 | | R7末 |
| 1 | 大井その2建材ふ頭の岸壁を増深し、大型化した船舶の満載入港を可能にする。 大井その2建材ふ頭に喫水調整して入港する船舶の割合 (喫水調整する船舶数／全船舶数) | 30% | % | 0% |
| 2 | 海の森公園を中心に港湾緑地の来園者数を増加させる。 海の森公園の年間来園者数 | 0万人 | 万人 | 5万人 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | - | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|

| A 基幹事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|----|----|-----|----|-----|-----|----------|------------------------------|------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|--|
| 基幹事業（大） | 番号 | 事業 | 地域 | 交付 | 直接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 （事業箇所） | 事業内容 （延長・面積等） | 市区町村名／ 港湾・地区名 | 事業実施期間（年度） | | | | | 全体事業費 （百万円） | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 | |
| | | 種別 | 種別 | 対象 | 間接 | | | | | | | R03 | R04 | R05 | R06 | R07 | | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 港湾事業 | A02-001 | 港湾 | 一般 | 東京都 | 直接 | 東京都 | 戦略 | 改良 | 岸壁(-6.5m)(改良)(大井 その2建材ふ頭) | 岸壁増深 | 東京港・南部地 区 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | 1,000 | 5.2 | — | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A02-002 | 港湾 | 一般 | 東京都 | 直接 | 東京都 | 戦略 | 改良 | 緑地整備（海の森公園） | 施設整備 約58ha | 東京港・中央防 波堤地区 | | ■ | ■ | ■ | | 1,000 | | — | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A02-003 | 港湾 | 一般 | 東京都 | 直接 | 東京都 | 戦略 | 沈廃船 等 | 沈廃船処理 | 沈廃船処理 | 東京港 | | | ■ | ■ | ■ | 9 | | — | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 2,009 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 2,009 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | R03 | R04 | R05 | | |
|-------------------------------|-----|-----|-----|--|--|
| 配分額 (a) | 60 | 129 | 254 | | |
| 計画別流用増△減額 (b) | 0 | 0 | 0 | | |
| 交付額 (c=a+b) | 60 | 129 | 254 | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 0 | 60 | 46 | | |
| 支払済額 (e) | 0 | 143 | 300 | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 60 | 46 | 0 | | |
| うち未契約繰越額 (g) | 0 | 0 | 0 | | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | 0 | 0 | | |
| 未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))% | 0 | 0 | 0 | | |
| 未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由 | | | | | |

| | | | |
|-------|-----------------------|------|-----|
| 計画の名称 | 東京港における港湾機能の強化（物流・環境） | | |
| 計画の期間 | 令和3年度 ～ 令和7年度（5年間） | 交付対象 | 東京都 |



A02-001
岸壁(-6.5m)(改良)(大井その2建材ふ頭)

A02-002
緑地整備(海の森公園)

A02-003
沈廃船処理

事前評価チェックシート

計画の名称： 東京港における港湾機能の強化（物流・環境）

| 事前評価 | チェック欄 |
|---|-------|
| I. 目標の妥当性 ①基本方針・上位計画等との適合等 | |
| I. 目標の妥当性 1) 港湾計画等と整合している。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 2) 東京湾再生のための行動計画と整合している。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 ②地域の課題への対応 | |
| I. 目標の妥当性 1) 東京港の課題等を踏まえた目標が設定されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 ①目標と事業内容の整合性等 | |
| II. 計画の効果・効率性 1) 整備計画の目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 ②事業の効果 | |
| II. 計画の効果・効率性 1) 事業実施により十分な事業効果が発揮される。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 2) 事業連携等による相乗効果が得られるものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 3) 地域の実情に応じた創意工夫に基づく事業が盛り込まれている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 ①計画の具体性 | |
| III. 計画の実現可能性 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。 | ○ |

