

社会资本総合整備計画 防災・安全交付金

令和08年01月09日

計画の名称	東京港における海岸防災機能の強化・推進（防災・安全）（重点）										重点配分対象の該当	<input type="radio"/>
計画の期間	令和05年度～令和09年度（5年間）										重点配分対象の該当	<input type="radio"/>
交付対象	東京都										重点配分対象の該当	<input type="radio"/>
計画の目標	地震による津波や台風による高潮から背後地を防護する。										重点配分対象の該当	<input type="radio"/>
全体事業費（百万円）	合計（A+B+C+D）	24,510	A	24,510	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合C／（A+B+C+D）	0%

番号	計画の成果目標（定量的指標）			
	定量的指標の定義及び算定式		定量的指標の現況値及び目標値	
	当初現況値	中間目標値	最終目標値	
1	防潮堤の耐震改良等を実施し、高潮・津波による浸水被害を軽減させる。 高潮・津波による浸水被害の軽減面積 (浸水被害軽減面積) = (計画対象のうち、対策が完了した地区の浸水面積の総和)	0ha	ha	8ha
2	防潮機能の回復・向上により、防護する面積276haを確保する。 防潮機能が低下していることで高潮により浸水が想定される面積に対して、防潮機能の回復・向上を行う緊急対策を実施することで防護する面積 (浸水防護面積) = (対策が完了した地区の浸水面積の総和)	137ha	223ha	276ha

備考等	個別施設計画を含む	—	国土強靭化を含む	<input type="radio"/>	定住自立圏を含む	—	連携中枢都市圏を含む	—	流域水循環計画を含む	—	地域再生計画を含む	—

A 基幹事業																			
基幹事業（大）	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名／ 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 (百万円)	費用便益比	個別施設計画 策定状況
		一體的に実施することにより期待される効果												R05	R06	R07	R08	R09	
		備考																	
海岸事業	A09-001	海岸	一般	東京都	直接	東京都	高潮	港湾	東京港海岸	堤防の耐震化L=約4km、護岸の耐震化L=約15km、水門1箇所、水門・排水機場廃止に伴う堤防整備	東京港海岸	■	■	■	■	■	18,767	227	—
	A09-002	海岸	一般	東京都	直接	東京都	津高	港湾	東京港海岸	水門11基	東京港海岸	■	■	■	■	■	5,743	—	—
												小計					24,510		
												合計					24,510		

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R05	R06			
配分額 (a)	669	976			
計画別流用増△減額 (b)	0	0			
交付額 (c=a+b)	669	976			
前年度からの繰越額 (d)	0	594			
支払済額 (e)	75	1,152			
翌年度繰越額 (f)	594	418			
うち未契約繰越額(g)	36	141			
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0			
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d)) %	5.38	8.98			
未契約繰越率+不用率が10%を超えてる場合の理由					

東京港における海岸防災機能の強化・推進（防災・安全）（重点）

計画の名称	東京港における海岸防災機能の強化・推進（防災・安全）（重点）		
計画の期間	令和5年度～令和9年度（5年間）		
交付対象	東京港		
A-1			
A-2			

事前評価チェックシート

計画の名称： 東京港における海岸防災機能の強化・推進（防災・安全）（重点）

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 ①基本方針・上位計画との整合等 1) 計画の目標が海岸保全基本計画等と適合している。	<input type="radio"/>
I. 目標の妥当性 ①基本方針・上位計画との整合等 2) 海岸保全基本計画等と整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
I. 目標の妥当性 ①基本方針・上位計画との整合等 3) 計画の目標が地域防災計画等と整合している。	<input type="radio"/>
I. 目標の妥当性 ②地域の課題への対応 1) 東京港の課題等を踏まえた目標が設定されている。	<input type="radio"/>
II. 計画の効果・効率性 ①目標と事業内容の整合性等 1) 整備計画の目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
II. 計画の効果・効率性 ①目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
II. 計画の効果・効率性 ①目標と事業内容の整合性等 3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	<input type="radio"/>
II. 計画の効果・効率性 ②事業の効果 1) 事業実施により十分な事業効果が発揮される。	<input type="radio"/>
II. 計画の効果・効率性 ②事業の効果 2) 事業連携等による相乗効果が得られるものとなっている。	<input type="radio"/>
II. 計画の効果・効率性 ②事業の効果 3) 地域の実情に応じた創意工夫に基づく事業が盛り込まれている。	<input type="radio"/>
III. 計画の実現可能性 ①計画の具体性 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。	<input type="radio"/>
III. 計画の実現可能性 ①計画の具体性 2) 事業計画のスケジュールは妥当なものとなっている。	<input type="radio"/>
III. 計画の実現可能性 ②円滑な事業執行の環境 1) 計画に記載された事業に関連する地方公共団体等の理解が得られている。	<input type="radio"/>
III. 計画の実現可能性 ②円滑な事業執行の環境 2) 計画内容に関し、関係者等の合意形成が整っている。	<input type="radio"/>