公共外貿コンテナふ頭施設等(品川ふ頭外貿岸壁外3施設及び中央防波堤外側ふ頭桟橋(Y1))指定管理者 一次評価

【評価項目】

適切な財産	管理の行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか 施設・設備の保守点検(内容、回数等) 施設の維持・修繕 施設の清掃(施設の清潔さ) 人員配置(配置数、配置箇所、専門性等) 人材育成の取組(専門性向上、接遇向上等) <	配点 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1	業への影響を出さずに施設。 水準を上回る 2点 〇	型営を継続した。水準どおり 1点〇〇〇○○○次堤Y1ふ頭において、梯子を	水準を下回るの点の点を追加設置し、船舶係留
管理状況事業の	行	施設の維持・修繕 施設の清掃(施設の清潔さ) 人員配置(配置数、配置箇所、専門性等) 人材育成の取組(専門性向上、接遇向上等) <評価の内容> 基本協定、管理運営基準、業務実施計画に基づき適切な管の措置を講じるとともに、改修までの利用ルールを利用者と調理施設の安全性は確保されているか 施設・設備の安全性の確保 防災への配慮 防犯への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな 個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×1 ×1 ×1 ×1 ×1 をするなど、荷役作 配点 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×2 ×3 より、安全性の確保に対した。	た、品川ふ頭において桟橋裏業への影響を出さずに施設が水準を上回る 2点 〇	1点	された際、速やかに立入水準を下回る 0点
を 管理状況 会性 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	行	施設の維持・修繕 施設の清掃(施設の清潔さ) 人員配置(配置数、配置箇所、専門性等) 人材育成の取組(専門性向上、接遇向上等) <評価の内容> 基本協定、管理運営基準、業務実施計画に基づき適切な管の措置を講じるとともに、改修までの利用ルールを利用者と調理施設の安全性は確保されているか 施設・設備の安全性の確保 防災への配慮 防犯への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな 個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×1 ×1 ×1 ※1 ※1 ※1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×2 ×1 ×2 より、安全性の確保に対れた。	た、品川ふ頭において桟橋裏業への影響を出さずに施設が水準を上回る 2点 〇	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	水準を下回る 0点
を で で で で で で で で で で で で で	行	施設の清掃(施設の清潔さ) 人員配置(配置数、配置箇所、専門性等) 人材育成の取組(専門性向上、接遇向上等) 〈評価の内容〉 基本協定、管理運営基準、業務実施計画に基づき適切な管の措置を講じるとともに、改修までの利用ルールを利用者と調整施設の安全性は確保されているか 施設・設備の安全性の確保 防災への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×1 ×1 *1 *2 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×2 ×1 ×2 より、安全性の確保に、緊急時のマニュアにされた。	た、品川ふ頭において桟橋裏業への影響を出さずに施設が水準を上回る 2点 〇	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	水準を下回る 0点 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
を で で で で で で で で で で で で で	行	人員配置(配置数、配置箇所、専門性等) 人材育成の取組(専門性向上、接遇向上等) <評価の内容> 基本協定、管理運営基準、業務実施計画に基づき適切な管の措置を講じるとともに、改修までの利用ルールを利用者と調整施設の安全性は確保されているか 施設・設備の安全性の確保 防災への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×1 ※1 変するなど、荷役作 配点 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 より、安全性の確保に対した。 された。	業への影響を出さずに施設。 水準を上回る 2点 〇	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	水準を下回る 0点 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
管理状況 法令等 切成 事業の	の確保	人材育成の取組(専門性向上、接遇向上等) 〈評価の内容〉 基本協定、管理運営基準、業務実施計画に基づき適切な管の措置を講じるとともに、改修までの利用ルールを利用者と調整施設の安全性は確保されているか 施設・設備の安全性の確保 防災への配慮 防犯への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 〈評価の内容〉 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	*1 *Tage	業への影響を出さずに施設。 水準を上回る 2点 〇	部のコンクリート剥離が発見されました。 水準どおり 1点 〇 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	水準を下回る 0点 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
管理状況 法令 切成 な産	の確保	〈評価の内容〉 基本協定、管理運営基準、業務実施計画に基づき適切な管の措置を講じるとともに、改修までの利用ルールを利用者と調整施設の安全性は確保されているか 施設・設備の安全性の確保 防災への配慮 防犯への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 〈評価の内容〉 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	が行われた。まだ整するなど、荷役作 配 点 ×1 ×1 ×1 ×2 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1	業への影響を出さずに施設。 水準を上回る 2点 〇	語のコンクリート剥離が発見されて、様子を 記述を継続した。 水準どおり 1点 〇 〇 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	水準を下回る 0点 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
管理状況 法令等 切成 事業の	の確保	基本協定、管理運営基準、業務実施計画に基づき適切な管の措置を講じるとともに、改修までの利用ルールを利用者と調整施設の安全性は確保されているか 施設・設備の安全性の確保 防災への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	整するなど、荷役作	業への影響を出さずに施設。 水準を上回る 2点 〇	型営を継続した。水準どおり 1点〇〇〇○○○次堤Y1ふ頭において、梯子を	水準を下回る 0点 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
管理状況 ・ 一 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の確保	施設の安全性は確保されているか 施設・設備の安全性の確保 防災への配慮 防犯への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点 ×1 ×1 ×1 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2	水準を上回る 2点 〇	水準どおり 1点 〇 〇 〇 ○ 次堤Y1ふ頭において、梯子を	6点 0点 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
管理状況 法令等 切成 事業の	の確保	防災への配慮 防犯への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×1 ×1 ×1 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 x3 x4 x4 x4 x5	2点 ○ は適切に行われた。中央防バル等が整備され、大規模地	1点 O O O O 放堤Y1ふ頭において、梯子を	€追加設置し、船舶係留
管理状況 法令 切成 な産	の確保	防災への配慮 防犯への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×1 ×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 ×5 ×5 ×5 ×5 ×5 ×5 ×5 ×5 ×5 ×5 ×5 ×5 ×5	は適切に行われた。中央防ル等が整備され、大規模地	○ ○ ○ ○	
管理状況 法令 切成 が変を 事業の	の確保	防犯への配慮 緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。 またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×1 ×2 ×1 ×2 ×1 ×2 こより、安全性の確保 、、緊急時のマニュア	'ル等が整備され、大規模地 	○ ○ ○ ○	
管理状況 法令 切成 が変を 事業の	の確保	緊急時対策 施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。 またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×2 ×1 ×2 こより、安全性の確保 こ、緊急時のマニュア された。	'ル等が整備され、大規模地 	○ ○ ○ 波堤Y1ふ頭において、梯子を	
管理状況 法令等 適関 が対 事業の	の催保	施設・設備管理に関する書類等の管理 事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。 またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×1 ×2 こより、安全性の確保 こ、緊急時のマニュア された。	'ル等が整備され、大規模地 	○ ○	
法令等の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対		事故への対応 <評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。 またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	×2 こより、安全性の確保 こ、緊急時のマニュア された。	'ル等が整備され、大規模地 	○ 	
法令等の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対		マジョ (京師の内容)	より、安全性の確保 こ、緊急時のマニュア された。	'ル等が整備され、大規模地 	波堤Y1ふ頭において、梯子を	
法令等の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対		管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応における通船乗組員等の上陸時の安全性向上を図った。 またど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	:、緊急時のマニュア された。 	'ル等が整備され、大規模地 		
適財産業の		ど、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もな個人情報保護、報告等は適切に行われているか	にされた。 		震発生時初動対応訓練や無	幺白 4終1- トフルキュロ/一ハナニ
適財産業の			配点	I W. A. A.		⅓泳⅓による′ 育報伝達訓
適財産業の		個人情報保護の取組(内部規程の策定、研修等)		水準を上回る 2点	 水準どおり 1点	水準を下回る
御財産業の			×1	2 卅	<u> </u>	U.M.
御財産業の		情報公開の取組(内部規定の策定、研修等)	×1		0	
事業の	法令等の遵守	 各種法令等の遵守	×1		0	
事業の		利用記録等各種情報の管理	×1		0	
事業の		都への報告・連絡	×1			
事業の		〈評価の内容〉				
事業の		社内規程等が整備され、情報セキュリティ研修を関係者全身 適切な財務運営・財産管理が行われているか	員に受講させるなど	、適切な管理が行われた <i>。</i> ま 	た、年度を通して個人情報に	ニ関する事故は無かった
事業の	適切な財務・ 財産管理	ZE 37 G X 1 43 ZE E 1 X 1 ZE E 1 ZE X 1 1 4 2 4 C C C C C C C C C C C C C C C C C	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
事業の		収支計画の達成状況	× 2	0		
事業の		経理処理	×1		0	
		都有財産(物品など)の管理	×1		0	
		経理・現金に関する書類等の管理	×1		0	
		- - - - - - - - - -		 必要な施設補修を行った上で	、計画額を上回る納付額とな	 よった。また、物品等の管
		経理、現金等に関する書類等の管理についても、適切に行われ	れた。 			
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	 水準どおり 1点	水準を下回る
	事業の取組	適切な係船調整	× 2	-7//	0	- 7/11
利用の		背後施設との一体的運用	×2		0	
利用の		_ _ _			と作業となるよう。 岸壁や桟橋	Lド コンテナクレー
利用の		の背後施設との一体的な運用を実施した。 事業計画どおりの利用状況となっているか				
利用の			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
)状況	使用許可件数	×1		0	
		<評価の内容> 係留施設の使用許可等の件数は、過去3年の平均と概ね同	司水準となっている。			
		利用者の満足を得られているか		水準を上回る	 水準どおり	水準を下回る
		W ==	配点	7年で工団の 2点	1点	の点
		施設の維持管理状況 	×2		0	
事業効果 利用者	の反応	事故·故障対応	×2		0	
7 3713 🚨		問合せ・要望対応	×2	0		
		外部機関との調整対応	×2		0	
		<評価の内容>	ヒり、迅速かつ着実な	、事故への対応も的確に行っな修繕を行った。また、利用者	った。維持補修では、補修要望 ぎとは定期的に意見を聞く機会	望情報サイトを令和4年原会を設け、直接要望を把
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		施設の目的達成	×2	2点 〇	1 从	∪点
		都及び関係機関等との連携	×2		0	
行政目 達			×2		0	
		都の政策と連動した事業の実施	×2		O	

特記事項	背後の指定管理者所有施設との一体的運用により、効率性発揮、良好な運営を図っている。また、利用者からの要望対応では、令和4年度から運用開始した補修要望情報サイトを引き続き活用し、修繕要望を関係者間で共有することで、迅速かつ着実な修繕対応を行った。その他、品川ふ頭における桟橋裏部のコンクリート剥離発見時には、立入禁止措置等速やかな安全対策及び施設利用への支障とならないよう取り組むとともに、中央防波堤Y1ふ頭において、梯子を追加設置し、通船乗組員等が船舶係留時にも安全に上陸できるよう、施設の安全性向上を図った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

	標準点	評価基準				但上		
H	保华总	S	A	В	С	\	得点	D
評点	44点	59点以上	55点以上 58点以下	39点以上 54点以下	38点以下	一次評価結果	52	В

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」のとおり、令和5年度も令和4年度同様に、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------	---

2. 特命要件の継続等

特命要件の継続	都が所有する対象施設(岸壁・桟橋)と物理的に連続する背後の荷さばき施設(ガントリークレーン・ヤード等)を引き続き所有し、一体的に管理 運営できているとともに、外貿コンテナふ頭(岸壁、桟橋・荷さばき施設等)の管理運営実績と活用可能なノウハウを有している。
---------	---

指定管理者の管理運営状況評価について

第1 一次評価(所管局による評価)

(1) 確認項目の評価基準

評価に当たっては、施設の設置目的や指定管理者が果たすべき役割などを踏まえ、各確認項目について、「水準を上回る(2点)」、「水準どおり(1点)」及び「水準を下回る(0点)」の3段階で評価を行う。

各確認項目について、施設の管理運営において所管局が求める水準を評価水準として定め、なるべく客観的な事実及び情報に基づき、達成状況を分析する。

(2) 一次評価の評価基準

各確認項目の評価の得点の合計点に基づき、一次評価を決定する。

<公共外貿コンテナふ頭施設>

大項目		項目	確認項目数		
Martin III No	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	5		
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	6		
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	5		
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	4		
	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	2		
東紫林田	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	1		
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか	4		
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	4		
合 計					

(3) その他

一次評価では、確認項目の評価のほか、指定管理者の財務状況に関して、分析等を行う。

第2 二次評価 (評価委員会による評価)

(1) 評価の内容

評価委員会は、施設の設置目的、所管局の示した管理運営において求める水準、指定管理者が 果たすべき役割などを踏まえた上で、各種資料を基に、一次評価の内容について検証し、管理運 営状況、事業効果その他について客観的・専門的な評価を行う。

更に評価委員会は、公の施設の設置目的を最大限発揮させていくという観点から、所管局に対して指定管理者のサービス水準の向上、効率的な運営の推進等に関する助言を行うことができる。

(2) 二次評価の評価基準

二次評価は、次の4段階で決定する。

評価	内容
S	管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
Α	管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
В	管理運営が良好であった施設
С	管理運営に良好ではない点が認められた施設

「S」評価は、特に優れた取組を行い、成果をあげている指定管理者を評価するために用いることとする。よって、「S」と位置づける場合は、指定管理者の取組や成果が真に当該評価に該当するものであるか、十分に検証することとする。

第3 総合評価

所管局は、一次評価及び二次評価結果に基づき、総合評価を決定する。

■ 事業者の財務状況の確認

	対象施設	公共外貿コンテナふ頭施設等 指定管理者 東京港埠頭株式会社							
確認項目	確認内容	意 見 ・ 検 討 内 容 等							
	経営資本営業利益率 (%)	率、ランクとも選定時に対し、下回っている。							
事	経営資本回転率 (回)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。							
業者	売上高営業利益率 (%)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。							
財務	流動比率 (%)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。							
状況	自己資本比率 (%)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。							
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	固定資産長期資本比率(%)	率、ランクとも選定時に対し、上回っている。							
	総 評	令和5年度も令和4年度同様に、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支 障等は見受けられない。							

(1) 損益計算書(東京港埠頭株式会社 損益計算書)

(単位:千円)

科 目(項目)	R2年度(選定時)	R4年度	R5年度	
売上高(営業収益) A	17, 759, 243	18, 333, 088	18, 324, 126	
売上原価 B	14, 300, 544	15, 351, 144	15, 514, 972	
販売費及び一般管理費 C	708, 330	732, 362	724, 497	
[営業利益] D=(A-(B+C))	2, 750, 368	2, 249, 581	2, 084, 657	

(2) 貸借対照表(東京港埠頭株式会社 貸借対照表)

(単位:千円)

科 目(項目)	R2年度(選定時)	R4年度	R5年度
流動資産 a	28, 499, 541	32, 397, 463	37, 009, 245
事業資産 b			
事業資産建設仮勘定 c			
固定資産 d	71, 489, 258	65, 431, 104	60, 557, 510
うち建設仮勘定 d-2	1, 251, 929	1, 617, 035	2, 546, 451
うち投資その他の資産 d-3	8, 594, 786	8, 804, 195	7, 970, 745
繰延資産 e	0	0	0
〔資産の部 計〕 E=(a+b+c+d+e) E=(a+d+e) (H20~)	99, 988, 799	97, 828, 568	97, 566, 755
流動負債 f	6, 362, 825	6, 833, 980	5, 702, 485
固定負債 g	32, 343, 293	27, 315, 800	25, 907, 704
引当金 h			
〔負債の部 計〕 F=(f+g+h) F=(f+g) (H20~)	38, 706, 118	34, 149, 780	31, 610, 190
資本金 i	16, 855, 000	16, 855, 000	16, 855, 000
羽田沖浅場維持管理基金 j			
資本剰余金 1	14, 435, 904	14, 435, 904	14, 435, 904
利益剰余金 k	29, 991, 776	32, 387, 883	34, 665, 660
評価・換算差額等その他 n	0	0	0
〔純資産の部 計〕 G=(i+j+k) G=(i+l+k+n) (H20~)	61, 282, 680	63, 678, 788	65, 956, 564
〔負債・純資産の部 計〕 H=(F+G)	99, 988, 799	97, 828, 568	97, 566, 755

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	R2年度(選定時)	R4年度	R5年度	
〔経営資本〕	90, 142, 084	87, 407, 338	87, 049, 559	
E-c-(d-2)-(d-3)		R3-R4年度	R4-R5年度	
E-(d-2)-(d-3)-e (H20∼)	期首+期末の平均	89, 566, 792	87, 228, 449	
項目	R2年度(選定時)	R4年度	R5年度	
〔固定負債・純資産合計〕 G+g	93, 625, 973	90, 994, 588	91, 864, 268	

【比較表】

	選欠	定時	R5年	ランク比較	
	比率等	得点	比率等	得 点	ノング比較
経営資本営業利益率 (%)	3. 03	2	2. 39	1	下回
経営資本回転率 (回)	0. 20	1	0.21	1	同等
売上高営業利益率 (%)	15. 49	5	11. 38	5	同等
流動比率 (%)	447. 91	5	649. 00	5	同等
自己資本比率 (%)	61. 29	5	67. 60	5	同等
固定資産長期資本比率 (%)	76. 36	3	65. 92	4	上回

【ランク表】

	算 出 結 果 範 囲 ラ ン ク				
経営資本営業利益率	~2.5	2.5~3.5	3.5~4.5	4.5~5.5	5.5∼
	1	2	3	4	5
経営資本回転率	~0.5	0.5~0.8	0.8~1.2	1.2~2.2	2.2~
	1	2	3	4	5
売上高営業利益率	~2.5	2.5~3.5	3.5~4.5	4.5~5.5	5. 5∼
	1	2	3	4	5
流動比率	~70	70~90	90~120	120~200	200~
	1	2	3	4	5
自己資本比率	~25	25~35	35~45	45~55	55~
	1	2	3	4	5
固定資産長期資本比率	95~	95~85	85~75	75~65	65~
	1	2	3	4	5