

海上公園指定管理者評価委員会

日時： 令和3年7月27日（火）
午後1時30分
場所： 都庁第二本庁舎9階 9B会議室

次 第

1 開 会

2 委員長挨拶

3 議 事

(1) 概要説明

(2) 評価

① 東京臨海副都心グループ

② 東京港埠頭株式会社

③ 若洲シーサイドパークグループ

～ 休憩 ～

④ 東京港野鳥公園グループ

⑤ アメニス海上南部地区グループ

⑥ 公益財団法人東京都公園協会

4 閉 会

配付資料： 概要説明資料、評価資料、事業報告書類（参考）、海上公園ガイド、評価結果3か年の推移（参考）、一次評価の前年度との比較（参考）、東京2020大会準備に伴う海上公園施設の閉鎖状況（令和2年度）（参考）、新型コロナウイルス感染防止に伴う海上公園施設の閉鎖状況（令和2年度）（参考）

19 港臨公第 19 号
平成 19 年 5 月 31 日
局 長 決 定

改正 平成 20 年 5 月 23 日 20 港臨公第 34 号
改正 平成 22 年 6 月 18 日 22 港臨公第 42 号
改正 平成 27 年 6 月 30 日 27 港臨公第 71 号
改正 平成 29 年 3 月 30 日 28 港臨公第 249 号
改正 平成 29 年 7 月 31 日 29 港臨公第 103 号
改正 令和 3 年 3 月 26 日 2 港臨公第 260 号

海上公園指定管理者管理運営状況等の評価委員会設置要綱

(設置)

第1 東京都海上公園条例(昭和 50 年東京都条例第 107 号。以下「条例」という。)第 30 条の 3 に基づき、条例第 4 条に定める各海上公園(以下「公園」という。)の指定管理者の指定を受けた者(以下「指定管理者」という。)が各海上公園で実施した管理運営の状況等を東京都港湾局長(以下「局長」という。)が評価するため、海上公園の指定管理者管理運営状況等の評価委員会(以下「評価委員会」という。)を設置する。

(所掌事項)

第2 評価委員会の所掌事項は、次のとおりとする。

- (1) 条例、同施行規則及び東京都立海上公園等指定管理者募集要項等に基づき、各指定管理者が各海上公園で行った管理運営状況等の評価
- (2) 前号に掲げるもののほか、評価を行うに当たり必要な事項

(組織)

第3 評価委員会は、次に掲げるもののうち、局長が委嘱する委員3名により組織する。

- (1) 公認会計士または税理士(1名)
- (2) 学識経験者(2名)

2 委員長は、前項(2)の委員のうちから、委員の選挙によってこれを定める。

(委員長の職務及び代理)

第4 委員長は、評価委員会を代表し、会務を総理する。

2 委員長に事故があるときは、第3の1(2)の委員のうちから、あらかじめ委員長の指名する委員がその職務を代理する。

(任期)

第5 委員の任期は、第3の定めた局長から委嘱を受けた日から当該委嘱に係る評価について港湾

局が公表する日までとする。

(評価委員会)

第6 評価委員会は、評価委員会事務局長が召集する。

2 評価委員会は、委員の過半数の出席により成立する。

3 評価委員会の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、委員長の決するところとする。

4 評価委員会は、非公開の根拠が、個人のプライバシー保護、企業秘密保護及び法令等による公開禁止以外の場合、原則公開とする。

(守秘義務)

第7 委員は、職務上知り得た秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も、同様とする。

(評価委員会の事務局)

第8 評価委員会の事務局は、臨海開発部とする。

2 事務局長は、臨海開発部長とする。

(委任)

第9 この要綱に定めるもののほか、評価委員会の運営に関し必要な事項は、事務局長が別に定める。

附則

この要綱は、平成 19 年 6 月 1 日から施行する。

この要綱は、平成 20 年 6 月 1 日から施行する。

この要綱は、平成 22 年 7 月 1 日から施行する。

この要綱は、平成 27 年 7 月 1 日から施行する。

この要綱は、平成 29 年 4 月 1 日から施行する。

この要綱は、平成 29 年 8 月 1 日から施行する。

この要綱は、令和 3 年 4 月 1 日から施行する。

海上公園指定管理者管理運営状況等 評価

概要説明資料

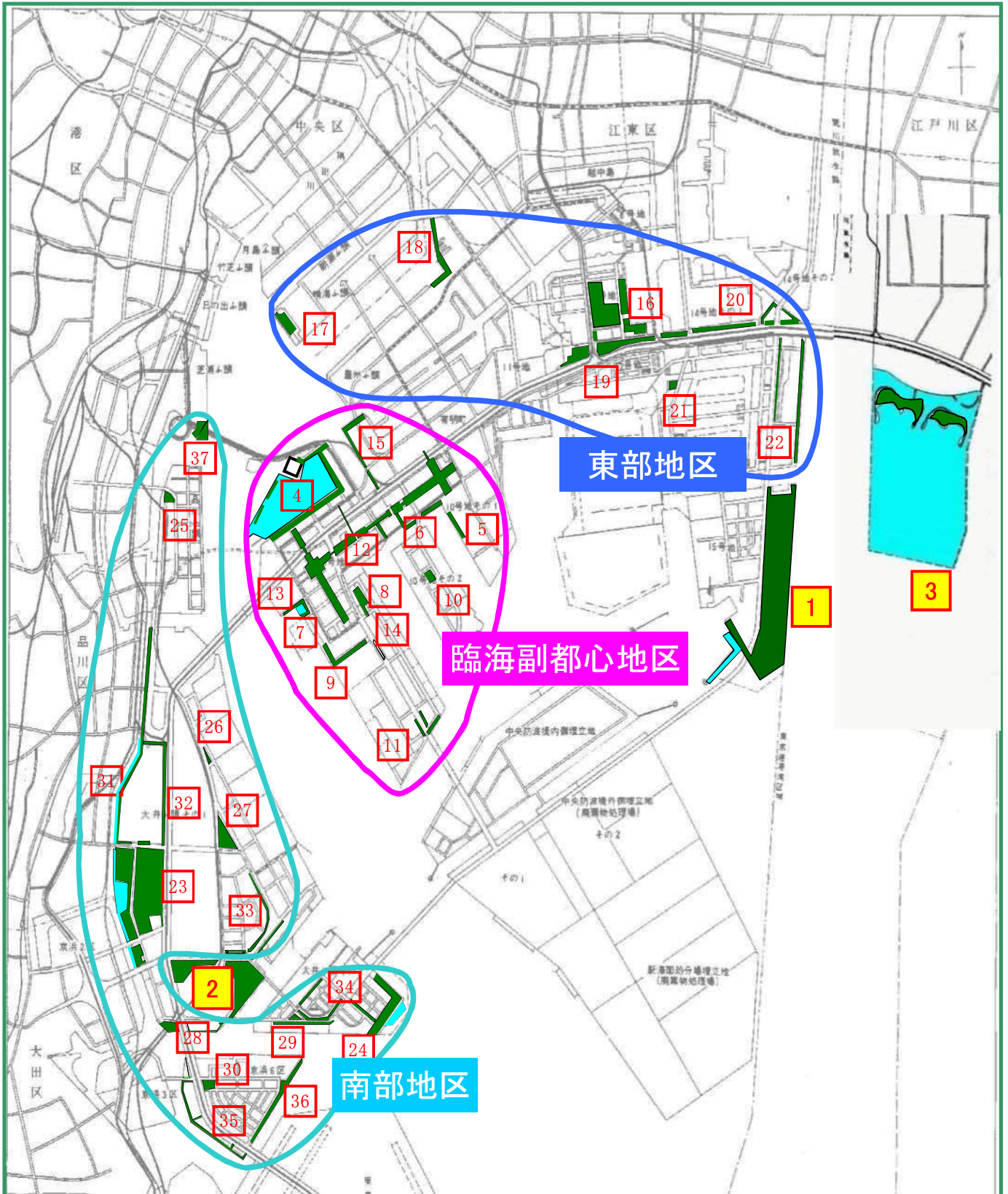
- 海上公園の位置と各指定管理者一覧 **【P 2】**
- 指定管理者運営状況等の評価の位置付 **【P 4】**
- 指定管理者管理運営状況等の評価の観点等について **【P 5】**

海上公園の位置と各指定管理者一覧

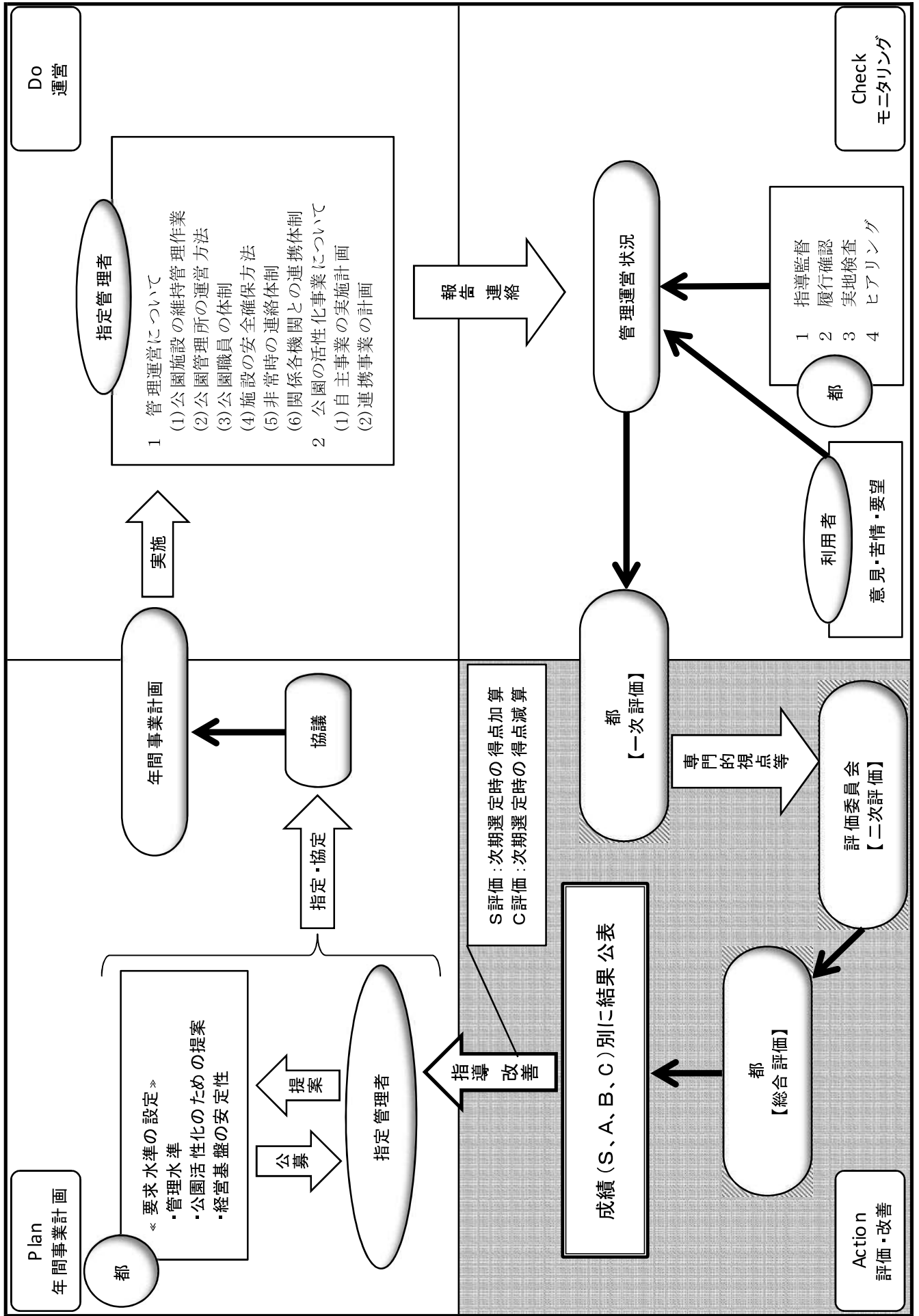
1 海上公園と各指定管理者

	名 称	種 別	規模 (㎡)	指 定 管 理 者	
1	若洲海浜公園	海浜	782,942.39	若洲シーサイドパークグループ	
2	東京港野鳥公園	海浜	363,108.79	東京港野鳥公園グループ	
3	葛西海浜公園	海浜	4,117,473.01	公益財団法人東京都公園協会	
4	お台場海浜公園	海浜	510,809.79	【臨海副都心地区】 東京臨海副都心グループ	
5	有明西ふ頭公園	ふ頭	10,288.00		
6	水の広場公園	ふ頭	78,387.11		
7	青海北ふ頭公園	ふ頭	25,812.00		
8	青海中央ふ頭公園	ふ頭	12,450.00		
9	青海南ふ頭公園	ふ頭	43,760.40		
10	フェリーふ頭公園	ふ頭	9,293.10		
11	暁ふ頭公園	ふ頭	15,502.30		
12	シンボルプロムナード公園	緑道	264,446.73		
13	東八潮緑道公園	緑道	4,879.00		
14	青海緑道公園	緑道	6,251.00		
15	有明北緑道公園	緑道	26,143.67		
16	辰巳の森海浜公園	海浜	206,851.25		【東部地区】 東京港埠頭株式会社
17	晴海ふ頭公園	ふ頭	24,513.27		
18	春海橋公園	ふ頭	23,967.84		
19	辰巳の森緑道公園	緑道	145,503.24		
20	夢の島緑道公園	緑道	104,335.30		
21	新木場公園	ふ頭	7,596.00		
22	新木場緑道公園	緑道	63,074.10		
23	大井ふ頭中央海浜公園	海浜	454,271.75	【南部地区】 アメニス海上南部地区グループ	
24	城南島海浜公園	海浜	199,532.56		
25	品川北ふ頭公園	ふ頭	5,950.00		
26	コンテナふ頭公園	ふ頭	2,383.00		
27	みなとが丘ふ頭公園	ふ頭	50,265.00		
28	東海ふ頭公園	ふ頭	22,694.18		
29	城南島ふ頭公園	ふ頭	7,139.71		
30	京浜島ふ頭公園	ふ頭	12,577.15		
31	京浜運河緑道公園	緑道	81,649.19		
32	大井ふ頭緑道公園	緑道	32,662.00		
33	東海緑道公園	緑道	43,890.31		
34	城南島緑道公園	緑道	19,959.95		
35	京浜島緑道公園	緑道	31,562.27		
36	京浜島つばさ公園	ふ頭	25,037.00		
37	芝浦南ふ頭公園	ふ頭	9,925.71		

2 東京港内海上公園配置図



海上公園の指定管理者管理運営状況等の評価の位置付



(参考)

海上公園の指定管理者管理運営状況等
の評価の観点等について

評価の観点

項目	細項目	内容
管理状況	適切な管理の履行	<ul style="list-style-type: none"> ○ 協定や事業計画に沿った管理が適切に履行されているか ・ 業務の履行（清掃・剪定の実施状況など）は適切か ・ 規制業務・利用者調整は適切に行われているか ・ 窓口業務（苦情対応など）は適切に行われているか など
	安全性の確保	<ul style="list-style-type: none"> ○ 施設の安全性は確保されているか ・ 管理瑕疵による事故は発生したか ・ 緊急時の対応は適切か など
	法令等の遵守	<ul style="list-style-type: none"> ○ 個人情報保護、報告等は適切に行われているか ・ 個人情報保護は適切に行われているか ・ 占用料の徴収、納付事務当は適正に行われているか など
	適切な財務・財産管理	<ul style="list-style-type: none"> ○ 適切な財務運営・財産管理が行われているか ・ 都貸与物品を適切に管理・使用しているか
事業効果	事業の取組	<ul style="list-style-type: none"> ○ 事業計画どおりのサービスが提供されているか ・ 新規来園者等を増やす取り組みが行われているか ・ 利用者の満足度を向上させる取り組みが行われているか など
	利用の状況	<ul style="list-style-type: none"> ○ 事業計画どおりの利用状況となっているか ・ 利用者数は事業計画どおりか（環境の変化など外部要因を考慮）
	利用者の反応	<ul style="list-style-type: none"> ○ 利用者の満足を得られているか ・ 利用者の満足度（樹木・建物等の施設管理、安全・安心、総合満足度）
	行政目的の達成	<ul style="list-style-type: none"> ○ 行政と連携を図り施設の目的を達成しているか ・ 都及び関係機関等との連携が適切に行われているか など

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		各公園別	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）				
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）				
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）				
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）				
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）				
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）				
		グループ内共通	巡回業務の実施状況				
			窓口業務（接遇・苦情対応）				
	窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）						
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応				
			緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）				
			安心して利用できる環境形成				
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）				
占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか							
公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか					

備考：各公園の特性に応じて確認項目を適用

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか。		水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		各公園別	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)				
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)				
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)				
			利用承認施設の活性化				
			公園満足度向上への取組				
		グループ内共通	公園の情報発信への取組				
	運営状況分析						
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		各公園別	施設の利用状況				
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか		水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		各公園別	利用者満足度(樹木等の維持)				
			利用者満足度(施設・建物等の管理)				
			利用者満足度(安全・安心)				
			利用者満足度(総合満足度)				
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	都及び関係機関等との連携				
都の政策と連動した事業の実施							
都の実施策への協力							

備考：各公園の特性に応じて確認項目を適用

特記事項				
要改善事項等	S	A	B	C
	「標準点の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	「標準点の1.25倍(小数点以下切上)」点以上かつ「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)＋1」点以上かつ「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	○○公園	34点	46点	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点		

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	
----------------	--

特命要件 の継続	
-------------	--

「事業者の財務状況」の確認内容及び確認作業

各指定管理者(代表団体)ごとに、健全性を調査し、指定管理業務への影響の有無を確認する。

項目	内容	着眼点	確認作業
事業者の健全性	(1) 経営資本営業利益率	営業用資産の下で営業利益をどれくらい獲得しているのか 営業利益／経営資本(資産－建設仮勘定－投資)×100	1 財務諸表類による数値・項目等 (1) 採点資料 ○ 当該年度の財務諸表類 損益計算書、貸借対照表、 収支計算書、正味財産計算書等 (2) 採点基準 ○ 各内容ごとに算出した率 ○ 5段階にランク付ける 2 比較 各内容ごとに選定時のランクと比較する。 3 確認 比較結果をもとに指定管理業務への影響の有無を確認する。
	(2) 経営資本回転率	営業用資産の下で売上高をどれくらい上げているのか 売上高(営業収益)／経営資本(資産－建設仮勘定－投資)×100	
	(3) 売上高営業利益率	売上高に対しどれくらい営業利益を上げているか 営業利益／売上高(営業収益)×100	
	(4) 流動比率	短期的な支払能力等、資金状況は安定的か 流動資産／流動負債×100	
	(5) 自己資本比率	自己資本状況は充実しているか 資本合計／(負債＋資本)×100	
	(6) 固定資産長期資本比率	資産状況は長期的に安定した資本で構成しているか 固定資産／(固定負債＋資本)×100	

「事業者の財務状況」の採点基準及び比較表

(1) 採点基準(ランク表)

ランク	算出結果及びランク				
	1	2	3	4	5
(1)経営資本営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
(2)経営資本回転率	～0.5	0.5～0.8	0.8～1.2	1.2～2.2	2.2～
(3)売上高営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
(4)流動比率	～70	70～90	90～120	120～200	200～
(5)自己資本比率	～25	25～35	35～45	45～55	55～
(6)固定資産長期資本比率	95～	85～95	75～85	65～75	65～

(2) 比較表

内 容	ランク状況		比較状況 (同等以上・下回る)
	選定時	今回	
(1)経営資本営業利益率			
(2)経営資本回転率			
(3)売上高営業利益率			
(4)流動比率			
(5)自己資本比率			
(6)固定資産長期資本比率			

海上公園指定管理者管理運営状況等 評価

評価資料

- | | | |
|---|--------------------|----------------|
| ● 東京臨海副都心グループ
(お台場海浜公園外 11 公園) | 一次評価結果
二次評価 (案) | 【P 2】
【P13】 |
| ● 東京港埠頭株式会社
(辰巳の森海浜公園外 6 公園) | 一次評価結果
二次評価 (案) | 【P15】
【P24】 |
| ● 若洲シーサイドパークグループ
(若洲海浜公園) | 一次評価結果
二次評価 (案) | 【P26】
【P30】 |
| ● 東京港野鳥公園グループ
(東京港野鳥公園) | 一次評価結果
二次評価 (案) | 【P32】
【P36】 |
| ● アメニス海上南部地区グループ
(大井ふ頭中央海浜公園外 14 公園) | 一次評価結果
二次評価 (案) | 【P38】
【P49】 |
| ● 公益財団法人東京都公園協会
(葛西海浜公園) | 一次評価結果
二次評価 (案) | 【P51】
【P58】 |

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京臨海副都心グループ

(東京都立お台場海浜公園外 11 公園)

令和 3 年 7 月 27 日

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		お台場海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○				
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○				
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○				
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○				
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○				
		シンボルプロムナード公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○				
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○				
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○				
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○				
		水の広場公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○			
		有明西ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○			
		青海北ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○			
		青海南ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○				
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○				
		暁ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2	○				
利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2			○					

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか					
		東八潮緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		有明北緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		青海中央ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
		青海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		フェリーふ頭公園					
		グループ内共通	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務(接遇・苦情対応)	×1	○		
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○ 樹木や草花の管理を適切に行って、臨海部の良好な水辺・緑地空間を維持している。また、トイレ等の清掃を充実させ、来園者が快適に過ごせる環境づくりに努めた。</p> <p><お台場海浜公園> ○ 東京2020大会の競技会場となるため、組織委員会等と調整しながら園地や樹木を管理した。また、東京2020大会の延期に伴い、閉鎖エリアの一部を段階的に開放・再開鎖したが、組織委員会に開放するエリアを来園者目線で提案し、来園者への案内・誘導も適切に行った。 ○ 水域に許可なくプレジャーボートが立ち入り、水上バスや屋形船等の航行の妨げとなる事例があるため、許可を受けた船舶は登録番号入りの旗を掲げる新たな立入ルールを開始したが、監視を徹底して規制に取り組んだ。 ○ 窓口対応について、来園者アンケートの結果が4段階評価で平均3.6と高い。</p> <p><シンボルプロムナード公園> ○ 「花と緑のおもてなしプロジェクト」の花壇等の園地管理を適切に行った。また、新型コロナウイルス感染症の影響で人の往来が減ったため、園路の舗装の隙間から草が生えやすい状態になっていたが、速やかな除草を行った。 ○ 東京2020大会の準備により一部のエリアを閉鎖したが、来園者への案内・誘導を適切に行った。</p> <p><青海南ふ頭公園> ○ 東京国際クルーズターミナルの開業に合わせ、海側の土地が利用可能になったが、釣りが禁止であるため、利用者への案内を適切に行った。</p> <p><暁ふ頭公園> ○ 駐車場について、公園利用を主目的としない長時間の駐車や車両の不法投棄等が発生していたため、管理の適正化に取り組んだ。</p>					

大項目	中項目	確認項目					
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか					
		グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
			緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)	×2		○	
			安心して利用できる環境形成	×1		○	
	【評価の内容】						
	<p>○ 日常の巡回や点検が適切に行われ、管理瑕疵による事故発生はなかった。</p> <p>○ 来園者が多い園路や広場の近くにおいて、樹木を剪定して照度を改善し、安心して利用できる環境づくりに努めた。</p> <p>○ 新型コロナウイルス感染症対策として、2メートルのソーシャルディスタンス表示付きの横断幕を設置するなどの対応を行った。</p> <p><シンボルプロムナード公園></p> <p>○ 実施許可したイベントが7件開催されたが、主催者に対して新型コロナウイルス感染症対策に関する指導を徹底した。</p> <p>○ 東京2020大会の期間中に多くの来園者が見込まれることから、組織委員会等と調整し、受動喫煙の影響が少ない場所に喫煙所を移設・集約した。</p>						
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)	×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○	
			公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○	
【評価の内容】							
○ 個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○		
	【評価の内容】						
○ 物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		お台場海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○	
		シンボルプロムナード公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1	○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2	○		
		水の広場公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		有明西ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		青海北ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		青海南ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		暁ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		東八潮緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		有明北緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		青海中央ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		青海緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1			○			
公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2			○			
フェリーふ頭公園							
グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○			
	運営状況分析	×1		○			
<p>【評価の内容】</p> <p>○ 東京2020大会の準備による閉鎖等について、ホームページや臨海副都心マップを適時更新し、来園者への適切な周知を行った。</p> <p><シンボルプロムナード公園></p> <p>○ 造園・園芸団体や近隣企業、学生等との協働事業で、四季を通じて公園を花で彩る「花と緑のおもてなしプロジェクト」を実施し、地元の愛好者や支援者を獲得している。具体的には、夏は25団体、春は23団体が制作展示し、令和2年度は新たに有明こども園の園児150名も参加した。特に、夏は東京2020大会に向けた取組であり、大型盆栽や立体花壇を制作展示している。</p> <p>○ 花の広場において、植栽デザイナーとの年3回の打合せの下、宿根草を主体とするナチュラルスティックガーデンを整備・管理しており、臨海部の新たな憩いの場として親しまれている。</p>							

大項目	中項目	確認項目					
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		お台場海浜公園 施設の利用状況	×1		○		
		【評価の内容】 ○ 東京2020大会の準備による大規模な閉鎖と新型コロナウイルス感染症の影響により、来園者数は前年度から約83%減少し、過去3か年平均からも約86%減少した。					
利用者の反応	利用者の反応	利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		お台場海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		シンボルプロムナード公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		水の広場公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		有明西ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		青海北ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		青海南ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		暁ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		東八潮緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		有明北緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		青海中央ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）		×2		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）		×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）		×1	○			
			利用者満足度（総合満足度）		×2		○		
		青海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）		×2		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）		×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）		×1	○			
			利用者満足度（総合満足度）		×2		○		
		フェリーふ頭公園							
	【評価の内容】								
	○ 全体的に利用者からの評価が高い。								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
			グループ内共通	都及び関係機関等との連携		×1	○		
				都の政策と連動した事業の実施		×1		○	
都の実施策への協力				×1	○				
【評価の内容】									
○ 東京2020大会の開催に向け、都や組織委員会等と51件の打合せを実施して、来園者目線の提案・調整を積極的に行った。特に、令和2年度は東京2020大会の延期に伴い、閉鎖エリアの開放・再開鎖が行われたが、情報共有の徹底と適切な周知を行うことで事故や大きなトラブルが発生しなかった。 ○ 都のMICE・国際観光拠点化推進に向けた取組と連動し、イルミネーション装飾事業や東京お台場FREE Wi-Fi等を実施している。 ○ 都の新型コロナウイルス感染症対策の取組に協力し、駐車場やバーベキュー施設の利用休止、釣りの自粛要請等に係る案内を丁寧に行った。さらに、東京版新型コロナ見守りサービスの利用の奨励や、感染防止徹底宣言ステッカーの掲示など、様々な対策を実施した。 ○ お台場海浜公園の新たな船着場が利用開始となったため、安全かつ円滑な運用に協力し、都の舟運活性化の取組に貢献した。									

事業者の財務状況の確認

お台場海浜公園外11公園

指定管理者: 東京臨海副都心グループ

確認項目	確認内容	意見・検討内容等
事業者 財務 状況	経営資本営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	経営資本回転率(回)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。
	売上高営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。
	流動比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し上回っている。
	自己資本比率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、上回っている。
	固定資産長期資本比率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、上回っている。
	総 評	令和2年度も海上公園の管理運営事業を行うにあたり、財務状況による支障等は見受けられなかった。

お台場海浜公園外11公園

(1) 損益計算書(株式会社東京臨海ホールディングス連結損益計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
売上高 A	70,090,647	74,219,037	71,197,228	55,768,822
売上原価 B	48,503,378	51,328,313	52,352,845	48,137,585
販売費及び一般管理費 C	3,418,509	4,302,473	4,404,912	3,887,979
[営業利益] D=(A-(B+C))	18,168,759	18,588,250	14,439,470	3,743,257

(2) 貸借対照表(株式会社東京臨海ホールディングス連結貸借対照表)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
流動資産 a	78,781,055	84,293,497	88,403,887	87,338,449
固定資産 b	292,500,107	305,383,676	305,915,049	299,333,541
有形固定資産 c	256,150,594	267,055,159	266,462,929	260,989,976
無形固定資産 d	20,937,257	20,977,280	20,981,831	20,840,777
建設仮勘定 e	6,934,252	4,995,937	1,580,112	2,279,350
投資その他の資産 f	15,412,256	17,351,235	18,470,288	17,502,787
[資産の部 計] E=(a+b)	371,281,162	389,677,173	394,318,937	386,671,990
流動負債 g	32,656,817	32,038,687	26,546,567	22,061,902
固定負債 h	145,570,675	122,823,804	125,325,411	120,191,125
[負債の部 計] F=(g+h)	178,227,492	154,862,491	151,871,978	142,253,027
資本金 i	12,000,000	12,000,000	12,000,000	12,000,000
資本剰余金 j	65,862,574	66,882,856	67,211,741	67,211,741
利益剰余金 k	76,696,772	109,181,198	115,382,105	116,398,323
評価・換算差額等 l	-40			
少数株主持分 m	38,494,364	46,750,626	47,853,111	48,808,897
[純資産の部 計] G=(i+j+k+l+m)	193,053,670	234,814,681	242,446,958	244,418,962
[負債・純資産の部 計] H=(F+G)	371,281,162	389,677,173	394,318,937	386,671,990

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
[経営資本]	348,934,654	367,330,001	374,268,537	366,889,853
			30・元年度	元・2年度
	期首+期末の平均		370,799,269	370,579,195
項目	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
[固定負債・純資産合計]	338,624,345	357,638,485	367,772,369	364,610,087

比較表

	26年度(選定時)		2年度		ランク比較
	比率等	ランク	比率等	ランク	
経営資本営業利益率(%)	5.26	4	1.01	1	下回
経営資本回転率(回)	0.20	1	0.15	1	同等
売上高営業利益率(%)	25.92	5	6.71	5	同等
流動比率(%)	241.24	5	395.88	5	同等
自己資本比率(%)	52.00	4	63.21	5	上回
固定資産長期資本比率(%)	86.38	2	82.10	3	上回
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲				
	ランク				
経営資本営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
経営資本回転率	～0.5	0.5～0.8	0.8～1.2	1.2～2.2	2.2～
	1	2	3	4	5
売上高営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
流動比率	～70	70～90	90～120	120～200	200～
	1	2	3	4	5
自己資本比率	～25	25～35	35～45	45～55	55～
	1	2	3	4	5
固定資産長期資本比率	95～	95～85	85～75	75～65	65～
	1	2	3	4	5

特記事項	<p>○ お台場海浜公園は東京2020大会の競技会場となるため、大規模な閉鎖が行われており、来園者数が大幅に減少したが、維持管理は適切に行われていた。</p> <p>○ シンボルプロムナード公園は水準を上回る維持管理を実施し、四季を通じて花と緑で彩られており、来園者に満足感を与えている。花の広場においては、ナチュラルスティックガーデンを整備し、臨海部の新たな憩いの場として親しまれている。</p> <p>○ 東京2020大会の実施に向けて、都や組織委員会等と綿密に連携し、準備に大きく貢献している。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果	前回評価
		S	A	B	C			
お台場海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	43点	A	47
シンボルプロムナード公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A	47
水の広場公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	38点	B	40
有明西ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	38点	B	40
青海北ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B	40
青海南ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B	39
晩ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B	37
東八潮緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B	-
有明北緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B	38
青海中央ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B	37
青海緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	38点	B	37

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置付け	変更なし	変更あり
	東京都政策連携団体の特性と果たした役割	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度	適切な実施状況	不適切な実施状況
	【評価の内容】		
<p>○ 都が主体となって進める臨海副都心開発において、引き続き、海上公園はまちの中核・骨格として、地域全体を結びつける公共空間であるとともに、賑わいづくりと防災のための空間として機能させることとしている。</p> <p>○ 東京臨海副都心グループは、行政のパートナーかつ地域の活動主体としての機能を兼ね備えた団体として、都や地元区と連携の下、東京臨海副都心まちづくり協議会に参画して関係者との総合調整、イベント実施、防災能力向上、MICE・国際観光拠点化の推進等を行うなど、その特性を十分に発揮している。</p>			

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 二次評価（案） >

東京臨海副都心グループ

（東京都立お台場海浜公園外 1 1 公園）

令和 3 年 7 月 27 日

指定管理者名	東京臨海副都心グループ
--------	-------------

項 目	評 価	内 容
二 次 評 価	東京都立お台場海浜公園	A
	東京都立シンボルプロムナード公園	A
	東京都立青海中央ふ頭公園	B
	東京都立暁ふ頭公園	B
	東京都立青海緑道公園	B
	東京都立青海北ふ頭公園	B
	東京都立青海南ふ頭公園	B
	東京都立水の広場公園	B
	東京都立有明西ふ頭公園	B
	東京都立東八潮緑道公園	B
	東京都立フェリーふ頭公園	
	東京都立有明北緑道公園	B
	管 理 状 況	<p>・ 樹木や草花の管理を適切に行って、臨海部の良好な水辺・緑地空間を維持している。また、トイレ等の清掃を充実させ、来園者が快適に過ごせる環境づくりに努めた。</p> <p>・ 来園者が多い園路や広場の近くにおいて、樹木を剪定して照度を改善し、安心して利用できる環境づくりに努めた。</p>
事 業 効 果	<p>・ 東京2020大会の延期に伴い、閉鎖エリアの開放・再閉鎖が行われたが、情報共有の徹底と適切な周知を行うことで事故や大きなトラブルが発生しなかった。</p> <p>・ シンボルプロムナード公園では、花の広場において、植栽デザイナーとの年3回の打合せの下、宿根草を主体とするナチュラルスティックガーデンを整備・管理しており、臨海部の新たな憩いの場として親しまれている。</p>	
そ の 他	<p>【特命要件の継続】</p> <p>・ 都が主体となって進める臨海副都心開発において、引き続き、海上公園はまちの中核・骨格として、地域全体を結びつける公共空間であるとともに、賑わいづくりと防災のための空間として機能させることとしている。</p> <p>・ 東京臨海副都心グループは、行政のパートナーかつ地域の活動主体としての機能を兼ね備えた団体として、都や地元区と連携の下、東京臨海副都心まちづくり協議会に参画して関係者との総合調整、イベント実施、防災能力向上、MICE・国際観光拠点化の推進等を行うなど、その特性を十分発揮している。</p> <p>【その他特記事項】</p> <p>・ 東京2020大会の準備による大規模な閉鎖と新型コロナウイルス感染症の影響により、お台場海浜公園の来園者数は前年度から約83%減少し、過去3年平均からも約86%減少した。</p> <p>・ お台場海浜公園は東京2020大会の競技会場となるため、大規模な閉鎖が行われており、来園者数が大幅に減少したが、維持管理は適切に行われていた。</p>	

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京港埠頭株式会社

(東京都立辰巳の森海浜公園外 6 公園)

令和 3 年 7 月 27 日

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか					
		辰巳の森海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○		
		晴海ふ頭公園					
		春海橋公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		辰巳の森緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○		
		夢の島緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		新木場緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		新木場公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○		
		グループ内共通	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務(接遇・苦情対応)	×1	○		
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	×1		○	

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	<p>【評価の内容】</p> <p>○ 来園者が快適に過ごせるよう、維持管理を適切に行っている。</p> <p><辰巳の森海浜公園> ○ 東京2020大会の準備により利用休止していたニュースポーツ施設について、ニュースポーツ団体や組織委員会等と再開時期の調整を行い、利用者への丁寧な説明を行ったことで、大きな苦情やトラブルは発生しなかった。 ○ 新型コロナウイルス感染症対策により、ニュースポーツ施設、少年広場、ラグビー練習場、駐車場及び遊具の利用休止が行われたが、問合せ等に適切に対応した。 ○ 窓口対応について、来園者アンケートの結果が4段階評価で平均3.7と高い。</p> <p><辰巳の森緑道公園> ○ 東京2020大会の準備と樹林地適正化工事が実施されたが、地域住民が生活路として利用する園路の安全を確保するため、案内や誘導に係る調整を適切に実施した。 ○ お花見期間の桜並木において、園路の一部通行止めやシートを広げての飲食の禁止を呼び掛けるなど、新型コロナウイルス感染症対策に取り組んだ。</p> <p><新木場公園> ○ 新型コロナウイルス感染症対策により、バーベキュー施設の利用人数・団体数の制限を設けた。また、感染拡大防止のために利用休止した際には、予約していた利用者に電話連絡するなど、案内を適切に行った。</p>				
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
		緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)	×2		○	
		安心して利用できる環境形成	×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○ 日常の巡回や点検が適切に行われ、管理瑕疵による事故発生はなかった。 ○ 辰巳の森緑道公園から若洲海浜公園まで続くサイクリングコースについて、新たに作成したマップにサイクリングマナーを掲載して配布したほか、コース上に園路標示シートも設置し、事故の発生を防いでいる。 ○ 新型コロナウイルス感染症対策として、ニュースポーツ施設の利用者の検温やスポーツ用具の消毒を行ったほか、待機列のソーシャルディスタンスを確保するために足跡マークを設置するなど、様々な対策を適切に行った。</p>						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)	×1		○	
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1			○
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○ 個人情報の取扱い、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。 ○ 徴収・納付事務について、都への払込みの遅延と、納付書に誤った内容を記入した事例があった。</p>						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○	
	<p>【評価の内容】</p> <p>○ 物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。 ○ 過年度に廃棄した貸与物品について、物品台帳の更新漏れが見られたが、再発防止に取り組み確認を徹底している。</p>					

大項目	中項目	確認項目					
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか					
		辰巳の森海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○	
			利用承認施設の活性化	×1		○	
		晴海ふ頭公園					
		春海橋公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		辰巳の森緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		夢の島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		新木場緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		新木場公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○	
			運営状況分析	×1		○	
		【評価の内容】					
○ サイクリングコースをより多くの人に知ってもらうため、見どころを写真付きで紹介したサイクリングマップを作成して公開している。							
<辰巳の森海浜公園>							
○ ニュースポーツ施設の受付にデジタルサイネージを新たに設置し、ルール等を掲示して楽しみ方を紹介している。							
○ 多言語の自動翻訳機を導入し、外国人が利用しやすい環境づくりに努めている。							
<辰巳の森緑道公園>							
○ 「辰巳画廊」を新たに運営し、地元の保育園の園児による作品を展示するなど、公園の更なる賑わいと地域住民の憩いの場となる取組を行っている。							
利用の状況		事業計画どおりの利用状況となっているか					
		辰巳の森海浜公園	施設の利用状況	×1		○	
【評価の内容】							
○ 東京2020大会の準備による園地や施設の閉鎖に加え、新型コロナウイルス感染症対策により施設を利用休止したため、来園者数は前年度から約15%減少し、過去3か年平均からも約28%減少した。							

大項目	中項目	確認項目					
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか					
		辰巳の森海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		晴海ふ頭公園					
		春海橋公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		辰巳の森緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		夢の島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		新木場緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		新木場公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		【評価の内容】					
○ 全体的に利用者からの評価が高い。							
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	都及び関係機関等との連携	×1	○			
		都の実施策への協力	×2	○			
【評価の内容】							
○ 東京2020大会の延期に伴い、閉鎖していた園地や施設の開放・再開が行われたが、組織委員会等と情報共有を徹底し、適切な周知を行うことで事故や大きなトラブルが発生しなかった。							
○ 都のキャッシュレスの取組に協力し、利用料の電子マネー及びクレジットカード収納を開始して、来園者の利便性を向上させた。							
○ 都の新型コロナウイルス感染症対策の取組に協力し、東京版新型コロナ見守りサービスの利用の奨励や、感染防止徹底宣言ステッカーの掲示など、様々な対策を実施した。							

事業者の財務状況の確認

東部地区公園(辰巳の森海浜公園外6公園)

若洲海浜公園

東京港野鳥公園

東京港埠頭株式会社
 指定管理者:
 若洲シーサイドパークグループ
 東京港野鳥公園グループ

確認項目	確認内容	意見・検討内容等
事業者 財務 状況	経営資本営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	経営資本回転率(回)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。
	売上高営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。
	流動比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し上回っている。
	自己資本比率(%)	率、ランクとも選定時に対し、上回っている。
	固定資産長期資本比率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	総 評	令和2年度も海上公園の管理運営事業を行うにあたり、財務状況による支障等は見受けられなかった。

東部地区公園(辰巳の森海浜公園外6公園)
 若洲海浜公園
 東京港野鳥公園

(1) 損益計算書(東京港埠頭株式会社 損益計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
売上高(営業収益) A	17,641,291	17,436,640	18,378,877	17,759,243
売上原価 B	12,794,071	12,969,407	14,600,973	14,300,544
販売費及び一般管理費 C	565,987	712,669	751,191	708,330
[営業利益] D=(A-(B+C))	4,281,233	3,754,563	3,026,712	2,750,368

(2) 貸借対照表(東京港埠頭株式会社 貸借対照表)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
流動資産 a	30,208,765	23,903,738	28,457,496	28,499,541
固定資産 b	53,643,446	71,705,724	72,134,857	71,489,258
うち建設仮勘定 c	4,957,922	1,591,010	762,822	1,251,929
うち投資その他の資産 d	7,556,062	8,758,632	8,697,850	8,594,786
繰延資産 e				
[資産の部 計] E=(a+b+e)	83,852,211	95,609,463	100,592,354	99,988,799
流動負債 f	11,419,873	6,447,139	5,916,374	6,362,825
固定負債 g	27,152,427	32,115,991	35,545,811	32,343,293
[負債の部 計] F=(f+g)	38,572,301	38,563,131	41,462,185	38,706,118
資本金 h	16,855,000	16,855,000	16,855,000	16,855,000
資本剰余金 i	14,435,904	14,435,904	14,435,904	14,435,904
利益剰余金 j	13,989,005	25,755,426	27,839,263	29,991,776
評価・換算差額等その他 k				
[純資産の部 計] G=(h+i+j+k)	45,279,910	57,046,331	59,130,168	61,282,680
[負債・純資産の部 計] H=(F+G)	83,852,211	95,609,463	100,592,354	99,988,799

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度	
[経営資本]	71,338,227	85,259,821	91,131,682	90,142,084	
			30・元年度	元・2年度	
			期首+期末の平均	88,195,752	90,636,883
項目	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度	
[固定負債・純資産合計]	72,432,337	89,162,322	94,675,979	93,625,973	

比較表

	26年度(選定時)		2年度		ランク比較
	比率等	得点	比率等	得点	
経営資本営業利益率(%)	6.18	5	3.03	2	下回
経営資本回転率(回)	0.25	1	0.20	1	同等
売上高営業利益率(%)	24.27	5	15.49	5	同等
流動比率(%)	264.53	5	447.91	5	同等
自己資本比率(%)	54.00	4	61.29	5	上回
固定資産長期資本比率(%)	74.06	4	76.36	3	下回
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲				
	ランク				
	~2.5	2.5~3.5	3.5~4.5	4.5~5.5	5.5~
経営資本営業利益率	1	2	3	4	5
	~0.5	0.5~0.8	0.8~1.2	1.2~2.2	2.2~
経営資本回転率	1	2	3	4	5
	~2.5	2.5~3.5	3.5~4.5	4.5~5.5	5.5~
売上高営業利益率	1	2	3	4	5
	~70	70~90	90~120	120~200	200~
流動比率	1	2	3	4	5
	~25	25~35	35~45	45~55	55~
自己資本比率	1	2	3	4	5
	95~	95~85	85~75	75~65	65~
固定資産長期資本比率	1	2	3	4	5

特記事項	<p>○ 辰巳の森海浜公園は多くの施設を利用休止したが、関係者との連携を密にし、来園者等への案内を適切に行うことで、大きな苦情やトラブルが発生しなかった。また、ニュースポーツ施設の利用者の検温やスポーツ用具の消毒を行うなど、新型コロナウイルス感染症対策を徹底した。</p> <p>○ 辰巳の森緑道公園の桜並木では、お花見期間に園路の一部通行止めを行うなど、新型コロナウイルス感染症対策に取り組んだ。</p> <p>○ 都のキャッシュレスの取組に協力し、利用料の電子マネー及びクレジットカード収納を開始して、来園者の利便性を向上させた。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果	前回評価
			S	A	B	C			
評点	辰巳の森海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	42点	B	40
	春海橋公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B	40
	辰巳の森緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B	40
	夢の島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B	38
	新木場緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	38
	新木場公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B	40

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

特命要件の継続	これまでの公園管理経験や知識を活かし、東京2020大会施設整備工事への協力を行い、その影響下でも海上公園事業を滞りなく行っているため、特命要件を継続している。
---------	---

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 二次評価（案） >

東京港埠頭株式会社

（東京都立辰巳の森海浜公園外 6 公園）

令和 3 年 7 月 27 日

指定管理者名	東京港埠頭株式会社
--------	-----------

項 目	評 価 内 容	
二 次 評 価	東京都立辰巳の森海浜公園	B
	東京都立晴海ふ頭公園	
	東京都立春海橋公園	B
	東京都立辰巳の森緑道公園	B
	東京都立夢の島緑道公園	B
	東京都立新木場緑道公園	B
	東京都立新木場公園	B
管 理 状 況	<ul style="list-style-type: none"> ・来園者が快適に過ごせるよう、維持管理を適切に行っている。 ・東京2020大会の準備により利用休止していたニュースポーツ施設について、ニュースポーツ団体や組織委員会等と再開時期の調整を行い、利用者への丁寧な説明を行ったことで、大きな苦情やトラブルは発生しなかった。 ・新型コロナウイルス感染症対策により、バーベキュー施設を利用休止した際には、予約していた利用者に電話連絡するなど、案内を適切に行った。 	
事 業 効 果	<ul style="list-style-type: none"> ・エリア内の連動する緑道公園においては、サイクリングコースをより多くの人に知ってもらうため、見どころを写真付きで紹介したサイクリングマップを作成して公開している。 ・辰巳の森海浜公園では、ニュースポーツ施設の受付にデジタルサイネージを新たに設置し、ルール等を掲示して楽しみ方を紹介している。また、多言語の自動翻訳機を導入し、外国人が利用しやすい環境づくりに努めている。 ・辰巳の森緑道公園では、「辰巳画廊」を新たに運営し、地元の保育園の園児による作品を展示するなど、公園の更なる賑わいと地域住民の憩いの場となる取組を行っている。 	
そ の 他	<p>【特命要件の継続】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これまでの公園管理経験や知識を活かし、東京2020大会施設整備工事への協力を行い、その影響下でも海上公園事業を滞りなく行っているため、特命要件を継続している。 <p>【その他特記事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・辰巳の森海浜公園は多くの施設を利用休止したが、関係者との連携を密にし、来園者等への案内を適切に行うことで、大きな苦情やトラブルが発生しなかった。また、ニュースポーツ施設の利用者の検温やスポーツ用具の消毒を行うなど、新型コロナウイルス感染症対策を徹底した。 ・都のキャッシュレスの取組に協力し、利用料の電子マネー及びクレジットカード収納を開始して、来園者の利便性を向上させた。 	

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

若洲シーサイドパークグループ

(東京都立若洲海浜公園)

令和3年7月27日

大項目	中項目	確認項目						
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		若洲海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）		×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）		×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）		×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）		×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）		×1	○		
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）		×1	○		
		若洲海浜公園	巡回業務の実施状況		×1		○	
			窓口業務（接遇・苦情対応）		×1	○		
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）		×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p><ゴルフリンクス> ○建物管理について、清掃回数を増やして清潔を保ったほか、ドアノブ等の利用者が触れる箇所は頻りに消毒するなど、新型コロナウイルス感染症対策を徹底した。 ○新たな作業用機械を導入するなど、芝のコンディションを効率的に維持することで、営業日数をほぼ上限である342日に設定できている。 ○ゴルフ場が開場してから30年が経過しており、ごみ地盤特有の現象であるガスの発生等によりグリーンの品質低下が見られているため、都の委託を受けて改修工事を行っている。工事では、有識者やゴルフコースの監修者と協議を行って、排水性など芝のコンディションの向上と、プレイヤー目線によるゴルフコースの難易度の調整を行った。また、指定管理者が持つノウハウを駆使して、工事手法や工期を工夫し、営業を継続しながら工事を行っており、利用者への影響を最小限にとどめている。 ○ゴルフ場として、利用者からスタッフの高い接客能力を求められるが、外部講師による研修の実施など能力の向上に努めており、利用者アンケートの結果も4段階評価で平均3.7と高い。</p> <p><海釣り施設・関連園地> ○新型コロナウイルス感染症の影響により屋外で楽しめる釣りへの人気が高まっており、釣り客が大きく増加した。その結果、立入禁止区域であるテトラ帯への侵入者が増加するおそれがあったが、警察との連携を強化し、取締りを強化したことで事故が発生しなかった。 ○釣り客の密集・密接を防ぐため、直営作業でカラーコーンとロープを用いた釣り場スペースを設置し、巡回時に適正な利用を指導するなど、利用者調整を徹底した。</p>								
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		若洲海浜公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応		×1		○	
			緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）		×2		○	
			安心して利用できる環境形成		×1	○		
<p>【評価の内容】</p> <p>○ 日常の巡回や点検が適切に行われ、管理瑕疵による事故発生はなかった。</p> <p><ゴルフリンクス> ○隣接ホールへの飛球を防止するため、ゴルフコースの刈込みラインの角度を調整するなどの工夫を行い、重大事故が発生しなかった。 ○新型コロナウイルス感染症対策として、ロッカールームの3密を避けるため、ドレスコードを緩和してプレー可能な服装での来場を利用者に呼び掛けた。また、ゴルフ練習場においても、利用者が自分の車の中で空席待ちができるよう、駐車場から見える位置に待ち時間を掲示するなどの取組を行った。</p> <p><海釣り施設・関連園地> ○釣り客が増加してごみのポイ捨てが見られたため、巡回時の清掃作業のほか、園内放送にごみの持ち帰りの注意喚起を追加するなどの対応を行った。</p>								
法令等の遵守		個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		若洲海浜公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）		×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか		×1		○	
			公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか		×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○ 個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。</p>								
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		若洲海浜公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか		×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○ 物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。</p>								

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○	
		若洲海浜公園	公園の情報発信への取組	×2		○	
	運営状況分析		×1		○		
	【評価の内容】						
	<p><ゴルフリンクス> ○スループレーや薄暮プレーなど、多様なプレースタイルを設定して利用者ニーズに応えている。また、利用者ニーズの高い手軽なセルフプレーについて、ゴルフコース内の巡回を強化するなど、利用者のプレー時間をきめ細やかに管理することで、設定組数を増やして利用者が増加した。 ○新型コロナウイルス感染症対策を行いながら、例年どおりゴルフ場を公園として開放するイベントを実施し、ゴルフをプレイしない人にも興味を持ってもらえるよう取り組んでいる。 ○Web予約のシステム変更による受付内容の拡充や、電話予約の回線数を増やしてつながりやすくするなど、利便性の向上を図っている。</p> <p><海釣り施設・関連園地> ○新型コロナウイルス感染症対策を行いながら、釣り初心者とその家族を対象にしたイベントを実施し、好評を得ている。また、釣りを楽しめる環境づくりとして、企業や団体と連携した環境美化活動を行っているほか、1万尾のカサゴの稚魚を放流している。 ○釣り客が増加しているため、Twitterを用いた迅速な混雑状況の情報発信を行って、混雑の緩和に努めている。</p>						
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	施設の利用状況	×1	○		
【評価の内容】							
○新型コロナウイルス感染症対策により、ゴルフリンクスは約5か月休場し、海釣り施設や駐車場も休止等の対応を行ったため、利用者数は前年度から約30%減少し、過去3か年平均からも約28%減少した。しかし、緊急事態宣言の期間外である6月から12月までは、例年に比べ来園者数が増加しており、過去3か年平均から約12%増加した。							
利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	若洲海浜公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○			
		利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1	○			
		利用者満足度(安全・安心)	×1	○			
		利用者満足度(総合満足度)	×2	○			
【評価の内容】							
○全ての項目において、利用者からの評価が高い。							
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	若洲海浜公園	都及び関係機関等との連携	×1	○			
		都の実施策への協力	×2	○			
【評価の内容】							
○東京2020大会の関連施設の整備や、トライアスロン競技の公式練習会場として使用されるため、関係者との打合せや現地調査を実施した。調整に当たっては、隣接するヨット訓練所と江東区立若洲公園への影響の予測など、施設を熟知している立場として全面的な協力を行っている。 ○ゴルフリンクスが新型コロナウイルス感染症対策で都の要請により2回休場したが、速やかに合計4,077組の予約者に休場の案内を電話連絡し、大きな苦情やトラブルもなく適切に対応した。さらに、東京版新型コロナ見守りサービスの利用の奨励や、感染防止徹底宣言ステッカーの掲示など、都の取組に協力した。							

特記事項	<ul style="list-style-type: none"> ○ ゴルフリンクスでは、プレー時間を高度にコントロールしながら、芝の良好なコンディションを維持しており、ほぼ上限である営業日数と組数を設定できている。また、セルフプレーの設定組数を増やすなど、利用者の多様なニーズに応えている。さらに、指定管理者が持つノウハウを駆使して、営業を継続しながらグリーンの改修工事に取り組んでいる。新型コロナウイルス感染症対策は、様々な取組を行って利用者が安心して利用できる環境を作っている。 ○ 海釣り施設では釣り客が増加しているが、釣り場スペースを設置し、適切な指導等を行うことで、事故や利用者間のトラブルを防止できている。 ○ 東京2020大会に係る園地の活用について、都や関係者に対し、施設を熟知している立場として全面的な協力が行われている。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	若洲海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	48点	S

前回評価

50

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

特命要件の継続	これまでの公園管理経験や知識を活かし、東京2020大会施設整備工事への協力をを行い、その影響下でも海上公園事業を滞りなく行っているため、特命要件を継続している。
---------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 二次評価（案） >

若洲シーサイドパークグループ

（東京都立若洲海浜公園）

令和3年7月27日

指定管理者名	若洲シーサイドパークグループ
--------	----------------

項 目	評 価 内 容	
二 次 評 価	東京都立若洲海浜公園	S
管 理 状 況	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴルフリンクスでは、建物管理について、清掃回数を増やして清潔を保ったほか、ドアノブ等の利用者が触れる箇所は頻繁に消毒するなど、新型コロナウイルス感染症対策を徹底した。 ・海釣り施設・関連園地では、新型コロナウイルス感染症の影響により屋外で楽しめる釣りへの人気が高まっており、釣り客が大きく増加した。その結果、立入禁止区域であるテトラ帯への侵入者が増加するおそれがあったが、警察との連携を強化し、取締りを強化したことで事故が発生しなかった。 	
事 業 効 果	<ul style="list-style-type: none"> ・スループレーや薄暮プレーなど、多様なプレースタイルを設定して利用者ニーズに応じている。また、利用者ニーズの高い手軽なセルフプレーについて、ゴルフコース内の巡回を強化するなど、利用者のプレー時間をきめ細やかに管理することで、設定組数を増やして利用者が増加した。 ・東京2020大会の関連施設の整備や、トライアスロン競技の公式練習会場として使用されるため、関係者との打合せや現地調査を実施した。調整に当たっては、隣接するヨット訓練所と江東区立若洲公園への影響の予測など、施設を熟知している立場として全面的な協力を行っている。 ・ゴルフリンクスが新型コロナウイルス感染症対策で都の要請により2回休場したが、速やかに合計4,077組の予約者に休場の案内を電話連絡し、大きな苦情やトラブルもなく適切に対応した。 	
そ の 他	<p>【特命要件の継続】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これまでの公園管理経験や知識を活かし、東京2020大会施設整備工事への協力を行い、その影響下でも海上公園事業を滞りなく行っているため、特命要件を継続している。 <p>【その他特記事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ゴルフリンクスでは、プレー時間を高度にコントロールしながら、芝の良好なコンディションを維持しており、ほぼ上限である営業日数と組数を設定できている。また、セルフプレーの設定組数を増やすなど、利用者の多様なニーズに応じている。さらに、指定管理者が持つノウハウを駆使して、営業を継続しながらグリーンの改修工事に取り組んでいる。 ・海釣り施設では釣り客が増加しているが、釣り場スペースを設置し、適切な指導等を行うことで、事故や利用者間のトラブルを防止できている。 ・東京2020大会に係る園地の活用について、都や関係者に対し、施設を熟知している立場として全面的な協力が行われている。 	

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京港野鳥公園グループ

(東京都立東京港野鳥公園)

令和3年7月27日

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	東京港野鳥公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		東京港野鳥公園	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務（接遇・苦情対応）	×1	○		
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○ 有料公園として来園者が快適に過ごせるよう、都の基準を上回るトイレの清掃や草刈り等を行っており、良好な環境を維持している。また、樹木の剪定を大幅に増やして来園者の安全を確保したほか、照度を改善して樹木や植物の育成を促進した。</p> <p>○ 来園者の要望や苦情に対して、実現可能なものは速やかに実施するなど、丁寧に対応している。令和2年度は、多くの野鳥が飛来する潮入りの池を様々な角度から観察したいとの要望を受けて、直営で樹木剪定や草刈りを実施し、観察できる場所を新たに2か所設けた。</p> <p>○ 野鳥に関する質問を受けるなど、有料公園として来園者との対応が多く発生するが、アンケートの結果は4段階評価で「受付スタッフの対応」が平均3.8、「レンジャー・ボランティアスタッフの対応」が平均3.7と高い。</p>					
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		東京港野鳥公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
			緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）	×2		○	
			安心して利用できる環境形成	×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○ 子供の転落事故の発生時に初期対応を速やかに行った。さらに、子供の目線を重視した施設点検を実施するなど、再発防止策も遅滞なく行って、来園者の安全確保に努めた。</p> <p>○ 新型コロナウイルス感染症対策として、来園者の検温、消毒、飛沫防止パネルの設置等の対応を適切に行った。</p>							
法令等の遵守		個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		東京港野鳥公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）	×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○	
			公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○ 個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。</p>							
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		東京港野鳥公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○ 物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。</p>							

大項目	中項目	確認項目						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		東京港野鳥公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○		
		東京港野鳥公園	公園の情報発信への取組	×2		○		
	運営状況分析		×1		○			
	【評価の内容】							
	○ 令和元年5月から運用を開始した年間パスポートについて、令和2年度は672枚販売し、開園期間中の月ごとの販売枚数は前年度とほぼ同じ水準を維持した。 ○ 新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防止するため、3密を回避できるイベントのみ実施した。また、子供向けの自然学習の取組として、公園内で見られる昆虫のガイドを配布するなどの情報発信を行い、好評を得ている。 ○ 今後の取組として、オンラインを活用したイベントの実施やコンテンツの配信など、休園期間中でも楽しめる企画を行うことで、更なる魅力向上の効果が期待できる。							
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		東京港野鳥公園	施設の利用状況	×1	○			
【評価の内容】								
○ 新型コロナウイルス感染症対策により、緊急事態宣言の期間を含む約5か月を休園し、大型イベントの実施も見送ったため、年間の来園者数は前年度から約44%減少し、過去3か年平均からも約39%減少した。しかし、開園期間中は例年に比べ来園者数が増加しており、過去3か年平均(大型イベントの参加者数を除く。)と比較すると、来園者数は約5%増加していた。								
利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○				
		利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2	○				
		利用者満足度(安全・安心)	×1	○				
		利用者満足度(総合満足度)	×2		○			
【評価の内容】								
○ 枝葉や草花の手入れ等の管理状況の評価が高い。 ○ トイレやベンチ等の施設の管理状況に加え、ネイチャーセンターの展示や景観の評価が高い。 ○ 案内・注意喚起等のサイン表示の評価が高い。								
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	都の実施策への協力	×2	○				
	【評価の内容】							
○ 都のキャッシュレスの取組に協力し、入園料の電子マネー及びクレジットカード収納を開始して、来園者の利便性を向上させた。 ○ 都の新型コロナウイルス感染症対策の取組に協力し、来園者への休園等に係る案内を丁寧に行った。さらに、東京版新型コロナ見守りサービスの利用の奨励や、感染防止徹底宣言ステッカーの掲示など、様々な対策を実施した。								

特記事項	<ul style="list-style-type: none"> ○ 有料公園として来園者が快適に過ごせるよう、良好な環境を維持しており、アンケート調査の評価が高い。さらに、来園者の要望や苦情に対して、実現可能なものは速やかに実施するなど、丁寧に対応している。 ○ 来園者の検温、消毒、飛沫防止パネルの設置など、新型コロナウイルス感染症対策を徹底した。また、都の指示により休園した際に、来園者への案内を丁寧に行うなど、適切に対応した。 ○ 都のキャッシュレスの取組に協力し、入園料の電子マネー及びクレジットカード収納を開始して、来園者の利便性を向上させた。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	東京港野鳥公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A

前回評価

48

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 二次評価（案） >

東京港野鳥公園グループ

（東京都立東京港野鳥公園）

令和3年7月27日

指定管理者名	東京港野鳥公園グループ
--------	-------------

項 目	評 価 内 容	
二 次 評 価	東京都立東京港野鳥公園	A
管 理 状 況	<ul style="list-style-type: none"> ・都の基準を上回るトイレの清掃や草刈りなどを行っており、良好な環境を維持している。 ・野鳥に関する質問を受けるなど、利用者との対応が多く発生するが、アンケート評価は4段階で「受付スタッフの対応」が平均3.8、「レンジャー・ボランティアスタッフの対応」が平均3.7と高い。また、来園者の要望や苦情に対して、実現可能なものは速やかに実施するなど、丁寧に対応している。 	
事 業 効 果	<ul style="list-style-type: none"> ・令和元年5月から運用を開始した年間パスポートについて、令和2年度は672枚販売し、開園期間中の月ごとの販売枚数は前年度とほぼ同じ水準を維持した。 ・新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防止するため、3密を回避できるイベントのみ実施した。また、子供向けの自然学習の取組として、公園内で見られる昆虫のガイドを配布するなどの情報発信を行い、好評を得ている。 ・今後の取組として、オンラインを活用したイベントの実施やコンテンツの配信など、休園期間中でも楽しめる企画を行うことで、更なる魅力向上の効果が期待できる。 	
そ の 他	<p>【その他特記事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・来園者の検温、消毒、飛沫防止パネルの設置など、新型コロナウイルス感染症対策を徹底した。また、都の指示により休園した際に、来園者への案内を丁寧に行うなど、適切に対応した。 ・都のキャッシュレスの取組に協力し、入園料の電子マネー及びクレジットカード収納を開始して、来園者の利便性を向上させた。 	

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

アメニス海上南部地区グループ

(東京都立大井ふ頭中央海浜公園外14公園)

令和3年7月27日

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		大井ふ頭中央海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○				
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○				
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○				
		城南島海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○				
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○				
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○				
		品川北ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
		コンテナふ頭公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
		みなとが丘ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
		東海ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
		京浜島ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○			

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		城南島ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
		京浜島つばさ公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
		京浜運河緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○			
		大井ふ頭緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○			
		東海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
		京浜島緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
城南島緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○					
	樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○					
	設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○					
	規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○					
	利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○					

大項目	中項目	確認項目						
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか						
		芝浦南ふ頭公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）		×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）		×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）		×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）		×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）		×1		○	
		グループ内共通	巡回業務の実施状況		×1		○	
			窓口業務（接遇・苦情対応）		×1		○	
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）		×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○ 民有地や道路に隣接した樹林地が多く、ゴミの不法投棄や落書きも多いが、維持管理に努めている。</p> <p>○ 統括チームを設置した運営体制により、15公園を一元的に管理している。東京2020大会の準備や新型コロナウイルス感染症対策の影響で、利用者から多くの問合せがあるが、対応は適切に行われていた。</p> <p><大井ふ頭中央海浜公園></p> <p>○ 東京2020大会の競技会場となるため、組織委員会等と調整しながら園地や樹木を管理した。また、東京2020大会の延期や新型コロナウイルス感染症対策により、スポーツ施設の利用休止・再開が行われたが、来園者への案内・誘導を適切に行った。</p> <p><城南島海浜公園></p> <p>○ 来園者数が大きく増加したが、維持管理を適切に行った。また、感染拡大防止のため、キャンプ場の利用休止を行ったが、予約していた利用者に電話連絡するなど、案内を適切に行った。</p>						
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応		×1		○	
			緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）		×2		○	
			安心して利用できる環境形成		×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○ 日常の巡回や点検が適切に行われ、管理瑕疵による事故発生はなかった。</p> <p>○ 新型コロナウイルス感染症対策として、手指消毒液の設置や、園内放送等による2メートルのソーシャルディスタンス確保の呼びかけなどの対応を適切に行った。</p>						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）		×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか		×1		○	
			公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか		×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○ 個人情報の取扱い、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。</p> <p>○ 徴収・納付事務について、書類の押印漏れが見られたが、再発防止に取り組み確認を徹底している。</p>						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか		×1		○	
			<p>【評価の内容】</p> <p>○ 物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。</p> <p>○ 過年度に廃棄・取得した貸与物品について、物品台帳の更新漏れが見られたが、再発防止に取り組み確認を徹底している。</p>					

大項目	中項目	確認項目						
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか						
		大井ふ頭中央海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1	○			
		城南島海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○		
			利用承認施設の活性化	×1		○		
		品川北ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		コンテナふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		みなとが丘ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		東海ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		京浜島ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		城南島ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		京浜島つばさ公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		京浜運河緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○		
		大井ふ頭緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○		
		東海緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		京浜島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		城南島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○		
		芝浦南ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○		
		グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○		
			運営状況分析	×1		○		
		【評価の内容】						
		○ 新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防止するため、3密を回避できるイベントのみ実施した。						
		<大井ふ頭中央海浜公園>						
		○ スポーツ施設の利用時間を都の基準以上に拡充し、早朝の時間帯も利用できるようにすることで、幅広い都民ニーズに対応している。また、利用者サービスを充実させるため、スポーツ用品等の販売やスポーツ大会で発生するごみの有償回収を行うなどの取組を行っている。						
利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		大井ふ頭中央海浜公園	施設の利用状況	×1		○		
		城南島海浜公園	施設の利用状況	×1	○			
【評価の内容】								
○ 大井ふ頭中央海浜公園は、東京2020大会の準備により、大規模な閉鎖を行っており、前年度の来園者数から約55%減少し、過去3か年平均からも約61%減少した。								
○ 城南島海浜公園は、キャンプ場が新型コロナウイルス感染症対策で約6か月休止したにもかかわらず、来園者数は前年度から約6万2千人多く、約13%増加した。また、過去3か年平均からも約7万8千人多く、約17%増加している。								

大項目	中項目	確認項目						
		利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
事業効果	利用者の反応	大井ふ頭中央海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
			城南島海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
				利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
			品川北ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
			コンテナふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
			みなとが丘ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
			東海ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
			京浜島ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
			城南島ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
			京浜島つばさ公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
			京浜運河緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目					
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか					
		大井ふ頭緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		東海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		城南島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		芝浦南ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
		利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
	【評価の内容】						
	○ 城南島海浜公園の樹木や草花の手入れ等管理状況及び総合満足度が高い。						
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	都及び関係機関等との連携	×1	○		
			都の実施策への協力	×2	○		
		【評価の内容】					
○ 東京2020大会の開催に向け、都や組織委員会等との連携が適切に行われている。特に、大井ふ頭中央海浜公園は競技会場となるため、大規模な閉鎖やスポーツ施設の利用休止・再開が行われたが、情報共有の徹底と適切な周知を行うことで事故や大きなトラブルが発生しなかった。							
○ 都のキャッシュレスの取組に協力し、利用料の電子マネー及びクレジットカード収納を開始して、来園者の利便性を向上させた。							
○ 都の新型コロナウイルス感染症対策の取組に協力し、駐車場やバーベキュー施設の利用休止、釣りの自粛要請等に係る案内を丁寧に行った。さらに、東京版新型コロナ見守りサービスの利用の奨励や、感染防止徹底宣言ステッカーの掲示など、様々な対策を実施した。							

事業者の財務状況の確認

南部地区公園(大井ふ頭中央海浜公園外14公園)

指定管理者: アメニス海上南部地区グループ

確認項目	確認内容	意見・検討内容等
事業者 財務 状況	経営資本営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。
	経営資本回転率(回)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。
	売上高営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、下回っている。
	流動比率(%)	率、ランクとも選定時に対し、上回っている。
	自己資本比率(%)	率、ランクとも選定時に対し、上回っている。
	固定資産長期資本比率(%)	率、ランクとも選定時と同等の水準を維持している。
	総 評	令和2年度も海上公園の管理運営事業を行うにあたり、財務状況による支障等は見受けられなかった。

南部地区公園(大井ふ頭中央海浜公園外14公園)

(1) 損益計算書(株式会社日比谷アメニス 損益計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
売上高 A	9,293,488	9,339,097	10,439,304	11,448,173
売上原価 B	7,986,403	8,215,071	9,105,042	9,815,716
販売費及び一般管理費 C	848,929	991,834	1,050,551	1,160,025
[営業利益] D=(A-(B+C))	458,156	132,193	283,711	472,433

(2) 貸借対照表(株式会社日比谷アメニス 貸借対照表)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
流動資産 a	3,554,701	3,538,120	4,969,027	4,795,742
固定資産 b	675,379	957,343	1,054,063	1,100,835
うち建設仮勘定 c				
うち投資その他の資産 d	429,694	685,550	779,306	803,916
繰延資産 e				
[資産の部 計] E=(a+b+e)	4,230,080	4,495,463	6,023,090	5,896,577
流動負債 f	2,281,266	1,443,036	2,690,380	2,297,047
固定負債 g	360,776	394,935	503,464	506,328
[負債の部 計] F=(f+g)	2,642,042	1,837,971	3,193,844	2,803,375
資本金 h	300,000	300,000	300,000	300,000
資本剰余金 i				
利益剰余金 j	1,272,629	2,347,885	2,528,898	2,818,382
自己株式 k				
評価・換算差額等その他 l	15,409	9,607	349	-25,180
[純資産の部 計] G=(h+i+j+k+l)	1,588,038	2,657,492	2,829,246	3,093,202
[負債・純資産の部 計] H=(F+G)	4,230,080	4,495,463	6,023,090	5,896,577

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	26年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
[経営資本]	3,800,386	3,809,913	5,243,783	5,092,661
			30・元年度	元・2年度
	期首+期末の平均		4,526,848	5,168,222
項目	26年度(選定時)	30年度	元年度	元・2年度
[固定負債・純資産合計]	1,948,814	3,052,427	3,332,710	3,599,530

比較表

	26年度(選定時)		2年度		ランク比較
	比率等	得点	比率等	得点	
経営資本営業利益率(%)	13.63	5	9.14	5	同等
経営資本回転率(回)	2.77	5	2.22	5	同等
売上高営業利益率(%)	4.93	4	4.13	3	下回
流動比率(%)	155.82	4	208.78	5	上回
自己資本比率(%)	37.54	3	52.46	4	上回
固定資産長期資本比率(%)	34.66	5	30.58	5	同等
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲				
	ランク				
	1	2	3	4	5
経営資本営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
経営資本回転率	～0.5	0.5～0.8	0.8～1.2	1.2～2.2	2.2～
	1	2	3	4	5
売上高営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
流動比率	～70	70～90	90～120	120～200	200～
	1	2	3	4	5
自己資本比率	～25	25～35	35～45	45～55	55～
	1	2	3	4	5
固定資産長期資本比率	95～	95～85	85～75	75～65	65～
	1	2	3	4	5

特記事項	<p>○ 大井ふ頭中央海浜公園は東京2020大会の競技会場となるため、大規模な閉鎖やスポーツ施設の利用休止・再開が行われたが、都や組織委員会等との連携を密にして、来園者への案内等の対応を適切に行った。</p> <p>○ 城南島海浜公園は、キャンプ場が新型コロナウイルス感染症対策で約6か月休止したにもかかわらず、来園者数が大幅に増加している。また、キャンプ場の利用休止の際は、予約していた利用者に電話連絡するなど、案内を適切に行った。</p> <p>○ 都のキャッシュレスの取組に協力し、利用料の電子マネー及びクレジットカード収納を開始して、来園者の利便性を向上させた。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果	前回評価
		S	A	B	C			
大井ふ頭中央海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B	44
城南島海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	44点	A	44
品川北ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	39
コンテナふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	38
みなとが丘ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	40
東海ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	38
京浜島ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	38
城南島ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	38
京浜島つばさ公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	40
京浜運河緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	41
大井ふ頭緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	38
東海緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	38
京浜島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	38
城南島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	40
芝浦南ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B	38

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

特命要件の継続	これまでの公園管理経験や知識を活かし、東京2020大会施設整備工事への協力を行い、その影響下でも海上公園事業を滞りなく行っているため、特命要件を継続している。
---------	---

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 二次評価（案） >

アメニス海上南部地区グループ

（東京都立大井ふ頭中央海浜公園外14公園）

令和3年7月27日

指定管理者名	アメニス海上南部地区グループ
--------	----------------

項 目	評 価	内 容
二 次 評 価	東京都立大井ふ頭中央海浜公園	B
	東京都立城南島海浜公園	A
	東京都立品川北ふ頭公園	B
	東京都立コンテナふ頭公園	B
	東京都立みなとが丘ふ頭公園	B
	東京都立東海ふ頭公園	B
	東京都立京浜島ふ頭公園	B
	東京都立城南島ふ頭公園	B
	東京都立京浜島つばさ公園	B
	東京都立京浜運河緑道公園	B
	東京都立大井ふ頭緑道公園	B
	東京都立東海緑道公園	B
	東京都立京浜島緑道公園	B
	東京都立城南島緑道公園	B
	東京都立芝浦南ふ頭公園	B
管 理 状 況	<p>・大井ふ頭中央海浜公園では、東京2020大会の競技会場となるため、組織委員会等と調整しながら園地や樹木を管理した。また、東京2020大会の延期や新型コロナウイルス感染症対策により、スポーツ施設の利用休止・再開が行われたが、来園者への案内・誘導を適切に行った。</p> <p>・城南島海浜公園では、来園者数が大きく増加したが、維持管理を適切に行った。また、感染拡大防止のため、キャンプ場の利用休止を行ったが、予約していた利用者に電話連絡するなど、案内を適切に行った。</p>	
事 業 効 果	<p>・スポーツ施設の利用時間を都の基準以上に拡充し、早朝の時間帯も利用できるようにすることで、幅広い都民ニーズに対応している。また、利用者サービスを充実させるため、スポーツ用品等の販売やスポーツ大会で発生するごみの有償回収を行うなどの取組を行っている。</p> <p>・城南島海浜公園は、キャンプ場が新型コロナウイルス感染症対策で約6か月休止したにもかかわらず、来園者数は前年度から約6万2千人多く、約13%増加した。また、過去3か年平均からも約7万8千人多く、約17%増加している。</p>	
そ の 他	<p>【特命要件の継続】 これまでの公園管理経験や知識を活かし、東京2020大会施設整備工事への協力をを行い、その影響下でも海上公園事業を滞りなく行っているため、特命要件を継続している。</p> <p>【その他特記事項】 ・東京2020大会の開催に向け、都や組織委員会等との連携が適切に行われている。 ・都のキャッシュレスの取組に協力し、利用料の電子マネー及びクレジット収納を開始して、来園者の利便性を向上された。</p>	

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

公益財団法人
東京都公園協会

(東京都立葛西海浜公園)

令和3年7月27日

大項目	中項目	確認項目					
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか					
		葛西海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		葛西海浜公園	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務（接遇・苦情対応）	×1	○		
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○	
【評価の内容】		<ul style="list-style-type: none"> ○ 事業計画どおり適切な管理が履行されている。 ○ コアジサシの営巣が確認されたことから、人の立入りを規制する野鳥保護区を設置し、支援者と連携して希少種の保護・保全に取り組んだ。 ○ 釣りや野鳥愛好者等のリピーターと積極的に対話するなど、来園者の意見の情報収集に努めた。 ○ 西なぎさ案内所等における窓口対応について、来園者アンケートの結果が4段階評価で平均3.9と高い。 					
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		葛西海浜公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
			緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）	×2		○	
			安心して利用できる環境形成	×1		○	
		【評価の内容】		<ul style="list-style-type: none"> ○ 日常の巡回や点検が適切に行われ、管理瑕疵による事故発生はなかった。 ○ 葛西臨海公園と連携した地震・津波対応訓練を実施して、災害の発生に備えた。 ○ 夏季に毎日、開園前の砂浜の清掃を実施し、来園者が水遊びする際に安心して利用できる環境づくりに取り組んだ。 			
法令等の遵守		個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		葛西海浜公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）	×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○	
			公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○	
		【評価の内容】		<ul style="list-style-type: none"> ○ 個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。 			
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		葛西海浜公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○	
		【評価の内容】		<ul style="list-style-type: none"> ○ 物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。 			

大項目	中項目	確認項目						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		葛西海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1	○			
		葛西海浜公園	公園の情報発信への取組	×2		○		
	運営状況分析		×1		○			
	【評価の内容】							
	○ 自然環境の観察・学習イベントを実施し、ラムサール条約登録湿地である豊かな干潟環境の普及啓発に取り組んだ。 ○ 新型コロナウイルス感染症対策を行いながら、地元NPO団体と連携した海苔すき体験等のイベントを実施し、文化の継承に取り組んだ。 ○ 季節の花を植栽するおもてなし花壇を造成し、来園者に満足感を与えている。 ○ 公園内の海に生息する魚介類の生体展示を行って、家族連れに来園者を中心に好評を得ている。また、クロツラヘラサギ等の貴重な野鳥が観察できる時期には、ガイドや缶バッジの配布を行い、公園の魅力を向上させた。							
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		葛西海浜公園	施設の利用状況	×1	○			
【評価の内容】								
○ 新型コロナウイルス感染症対策により、来園者数の多い4、5月に約1か月半休園したため、年間の来園者数は前年度から約4%減少し、過去3か年平均からも約6%減少した。しかし、開園期間中は例年に比べ来園者数が増加しており、4、5月以外の10か月の来園者数は過去3か年平均から約23%増加した。 なお、緊急事態宣言の期間外である6月から12月までについても、過去3か年平均から約22%増加している。								
利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	葛西海浜公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○				
		利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1	○				
		利用者満足度(安全・安心)	×1	○				
		利用者満足度(総合満足度)	×2	○				
【評価の内容】								
○ 全ての項目において、利用者からの評価が高い。								
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	葛西海浜公園	都及び関係機関等との連携	×1		○			
		都の実施策への協力	×2		○			
【評価の内容】								
○ 都の新型コロナウイルス感染症対策の取組に協力し、来園者への休園やバーベキュー施設の利用休止等に係る案内を丁寧に行った。さらに、東京版新型コロナ見守りサービスの利用の奨励や、感染防止徹底宣言ステッカーの掲示など、様々な対策を実施した。								

事業者の財務状況の確認

葛西海浜公園

指定管理者：公益財団法人東京都公園協会

確認項目	確認内容	意見・検討内容等
事業者 財務 状況	経営資本営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	経営資本回転率(回)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	売上高営業利益率(%)	率、ランクともに同水準を維持している。
	流動比率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	自己資本比率(%)	率、ランクともに同水準を維持している。
	固定資産長期資本比率(%)	率、ランクともに同水準を維持している。
総 評	令和2年度も海上公園の管理運営事業を行うにあたり、財務状況による支障等は見受けられなかった。	

葛西海浜公園

(1) 損益計算書(公益財団法人東京都公園協会 収支計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	28年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
収益合計 A	14,839,397	15,688,785	16,612,357	14,225,645
費用合計 B	14,559,663	15,479,473	16,125,302	15,086,375
差額 D=(A-B)	279,734	209,312	487,055	-860,730

(2) 貸借対照表(公益財団法人東京都公園協会 貸借対照表)

(単位:千円)

科目(項目)	28年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
流動資産 a	5,020,200	5,974,696	6,148,764	5,833,278
固定資産 b	4,670,926	4,805,148	4,862,634	4,757,931
建設仮勘定 c	6,156	13,196	10,131	14,438
投資その他の資産 d	4,146,191	4,206,548	4,067,146	3,925,275
繰延資産 e	0	0	0	0
[資産の部 計] E=(a+b+e)	9,691,126	10,779,845	11,011,398	10,591,209
流動負債 f	2,455,044	3,077,904	2,885,710	3,179,904
固定負債 g	342,170	426,277	395,780	470,108
[負債の部 計] F=(f+g)	2,797,214	3,504,181	3,281,490	3,650,011
正味財産 h	6,893,911	7,275,664	7,729,908	6,941,197
[正味財産の部 計] G=(h)	6,893,911	7,275,664	7,729,908	6,941,197
[負債・正味財産の部 計] H=(F+G)	9,691,126	10,779,845	11,011,398	10,591,209

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	28年度(選定時)	30年度	元年度	2年度
[経営資本]	5,538,779	6,560,101	6,934,122	6,651,496
			30・元年度	元・2年度
	期首+期末の平均		6,747,111	6,792,809
項目	28年度(選定時)	30年度	元年度	元・2年度
[固定負債・資本合計]	7,236,082	7,701,940	8,125,688	7,411,305

比較表

	28年度(選定時)		2年度		ランク比較
	比率等	得点	比率等	得点	
経営資本営業利益率(%)	5.05	4	-12.67	1	下回
経営資本回転率(回)	2.68	5	2.09	4	下回
売上高営業利益率(%)	1.89	1	-6.05	1	同等
流動比率(%)	204.49	5	183.44	4	下回
自己資本比率(%)	71.14	5	65.54	5	同等
固定資産長期資本比率(%)	64.55	5	64.20	5	同等
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲				
	配点				
	~2.5	2.5~3.5	3.5~4.5	4.5~5.5	5.5~
経営資本営業利益率	1	2	3	4	5
経営資本回転率	1	2	3	4	5
売上高営業利益率	1	2	3	4	5
流動比率	1	2	3	4	5
自己資本比率	1	2	3	4	5
固定資産長期資本比率	1	2	3	4	5

特記事項	<ul style="list-style-type: none"> ○ 豊かな干潟環境を維持しており、利用者のアンケート調査の評価が高い。 ○ 新型コロナウイルス感染症対策を行いながら、自然環境の観察・学習イベントや、地元NPO団体と連携した里海文化の継承の取組を実施した。また、おもてなし花壇を造成したほか、魚介類の生体展示や野鳥のガイド等の配布を行い、公園の魅力を向上させた。 ○ 新型コロナウイルス感染症対策により、約1か月半休園したが、開園期間中は例年に比べ来園者数が増加した。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	葛西海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	42点	B

前回評価

40

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

特命要件の継続	アクセスルートである葛西臨海公園と一体的に管理することで、防災対応力の強化、運営の効率化、効果的な利用サービスが果たしているため、特命要件を継続している。
---------	---

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 二次評価（案） >

公益財団法人
東京都公園協会

（東京都立葛西海浜公園）

令和3年7月27日

指定管理者名	公益財団法人東京都公園協会
--------	---------------

項目	評価内容	
二次評価	東京都立葛西海浜公園	B
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・釣りや野鳥愛好者等のリピーターに積極的に対話するなど、来園者の意見の情報収集に努めた。 ・西なぎさ案内所等における窓口対応について、来園者アンケートの結果が4段階評価で平均3.9と高い。 	
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・季節の花を植栽するおもてなし花壇を造成し、来園者に満足感を与えている。 ・公園内の海に生息する魚介類の生体展示を行って、家族連れの来園者を中心に好評を得ている。また、クロツラヘラサギ等の貴重な野鳥が観察できる時期には、ガイドや缶バッジの配布を行い、公園の魅力を向上させた。 	
その他	<p>【特命要件の継続】 アクセスルートである葛西臨海公園と一体的に管理することで、防災対応力の強化、運営の効率化、効果的な利用サービスが果たしているため、特命要件を継続している。</p> <p>【その他特記事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・豊かな干潟環境を維持しており、利用者のアンケート調査の評価が高い。 ・新型コロナウイルス感染症対策により、約1か月半休園したが、開園期間中は例年に比べ来園者数が増加した。 	